



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

AKREDİTASYON VE MENTOR UYGULAMA PROGRAMI FAALİYET RAPORU

NİSAN 2025



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

ÖNSÖZ

Ondokuz Mayıs Üniversitesi eğitim-öğretim faaliyetlerinde kaliteyi yaygınlaştırmak ve kurumun akredite eğitim programı sayısını artırmak üzere oluşturulan OMÜ Akreditasyon Mentor Uygulama Programı usul ve esasları belirlenmiştir. Ondokuz Mayıs Üniversitesi önlisans, lisans ve lisansüstü programlarının akreditasyon alt yapılarını güçlendirmek, akreditasyon kriterlerine uyumlu hale getirmek, akreditasyon süreçlerini daha etkili yürütebilmek ve bu süreçlere rehberlik etmek amacıyla "Akreditasyon Mentor Uygulama Programı"nı oluşturmuştur (<https://kms.kaysis.gov.tr/Home/Goster/190591>).

Bu usul ve esaslar, OMÜ Akreditasyon Mentor Uygulama Programı kapsamında görev alan Akreditasyon ve İzleme Komisyonunun, Birim Mentor İzleme ve Akreditasyon Komisyonunun ve Mentorlerin eğitim öğretim, iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bu kapsamda tanımlanan görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma şekline ilişkin hükümleri kapsar (<https://kms.kaysis.gov.tr/Home/Goster/190591>).

Akreditasyon: Bir dış değerlendirici kurum tarafından belirli bir alanda önceden belirlenmiş, akademik ve alana özgü standartların bir yükseköğretim programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını ölçen değerlendirme ve dış kalite güvence sürecini,

Mentor: Birimlerde akreditasyon süreçleriyle ilgili inceleme ve danışmanlık faaliyetlerine rehberlik etmek üzere görevlendirilen kişileri,

Akreditasyon ve İzleme Komisyonu: OMÜ Akreditasyon Mentor Uygulama Programı faaliyetlerini yürüten üst komisyonu,

Birim Mentor İzleme ve Akreditasyon Komisyonu: Akademik birim düzeyindeki akreditasyon mentor uygulama programı faaliyetlerini yürüten komisyonu ifade eder.

Akreditasyon ve Mentor Uygulama Programı ilk toplantısını 16.01.2025 tarihinde Prof.Dr. Çetin KURNAZ başkanlığından yapıldı. Bu toplantıda Mentor Görevlendirme Çizelgesi belirlendi ve süreç hakkında mentorler bilgilendirildi. İkinci toplantı 20.01.2025 tarihinde Prof.Dr. Çetin KURNAZ başkanlığından yapıldı. Bu toplantıda da Mentor Görevlendirme Çizelgesinde güncellemeler yapıldı. 28.02.2025 tarihinde ise online yapılan toplantı ile mentorler birim ziyareti öncesi Prof.Dr. Çetin KURNAZ ve Prof.Dr.Yüksel Terzi tarafından Mentor Program Değerlendirme Formunun doldurulmasında dikkat edilecek hususlar hakkında bilgilendirme yapıldı.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4-19 Mart 2025 tarihleri arasında gerçekleştirilen birim ziyaretleri sonrasında “Akreditasyon ve Mentor Uygulama Programı 2025 Yılı Raporu” Akreditasyon ve İzleme Komisyonu tarafından oluşturulmuştur. Raporda önce birimlerin akreditasyon ve özdeğerlendirme raporlarında gerekli olan bilgiler toplanmıştır. Ayrıca mentorler tarafından gerçekleştirilen saha ziyaretinde oluşturulan “Mentor Program Değerlendirme Formu” ve “Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu” sonuçlarına göre Akreditasyon ve İzleme Komisyonu tarafından Akreditasyon ve Mentor Uygulama Programı Faaliyet Raporu-Nisan 2025 tamamlanmıştır.

Akreditasyon ve İzleme Komisyonu

Prof.Dr. Çetin KURNAZ (Başkan)
Prof.Dr. Yüksel TERZİ
Doç. Dr. Mehtap ÜNLÜ SÖĞÜT
Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER
Doç. Dr. Okay PEKŞEN
Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK
Arş.Gör Eyüp Selim KALKIŞIM



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İÇİNDEKİLER

1. FAKÜLTELER.....	9
1.1. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi.....	9
1.1.1. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi Genel Bilgi.....	9
1.1.2. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	10
1.1.3. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	12
1.2. Bafra İşletme Fakültesi	13
1.2.1. Bafra İşletme Fakültesi Genel Bilgi	13
1.2.2. Bafra İşletme Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	14
1.2.3. Bafra İşletme Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	17
1.3. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	18
1.3.1. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi	18
1.3.2. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fak. Mentor Program Değerlendirme Formu	19
1.3.3. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fak. Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	22
1.4. Diş Hekimliği Fakültesi	23
1.4.1. Diş Hekimliği Fakültesi Genel Bilgi.....	23
1.4.2. Diş Hekimliği Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	24
1.4.3. Diş Hekimliği Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	26
1.5. Eczacılık Fakültesi.....	27
1.5.1. Eczacılık Fakültesi Genel Bilgi	27
1.5.2. Eczacılık Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	28
1.5.3. Eczacılık Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	30
1.6. Eğitim Fakültesi	32
1.6.1. Eğitim Fakültesi Genel Bilgi.....	32
1.6.2. Eğitim Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	33
1.6.3. Eğitim Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	35
1.7. Fen Fakültesi.....	36



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.7.1. Fen Fakültesi Genel Bilgi.....	36
1.7.2. Fen Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	37
1.7.3. Fen Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	39
1.8. Güzel Sanatlar Fakültesi	40
1.8.1. Güzel Sanatlar Fakültesi Genel Bilgi.....	40
1.8.2. Güzel Sanatlar Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	41
1.8.3. Güzel Sanatlar Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	43
1.9. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	44
1.9.1. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Genel Bilgi.....	44
1.9.2. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	45
1.9.3. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	47
1.10. İlahiyat Fakültesi	48
1.10.1. İlahiyat Fakültesi Genel Bilgi	48
1.10.2. İlahiyat Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	49
1.10.3. İlahiyat Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	52
1.11. İletişim Fakültesi	53
1.11.1. İletişim Fakültesi Genel Bilgi	53
1.11.2. İletişim Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	54
1.11.3. İletişim Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	56
1.12. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	58
1.12.1. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi.....	58
1.12.2. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	59
1.12.3. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	61
1.13. Mimarlık Fakültesi	62
1.13.1. Mimarlık Fakültesi Genel Bilgi	62
1.13.2. Mimarlık Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	63
1.13.3. Mimarlık Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	65
1.14. Mühendislik Fakültesi.....	66
1.14.1. Mühendislik Fakültesi Genel Bilgi	66



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.14.2. Mühendislik Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	67
1.14.3. Mühendislik Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	70
1.15. Sağlık Bilimleri Fakültesi.....	72
1.15.1. Sağlık Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi.....	72
1.15.2. Sağlık Bilimleri Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	73
1.15.3. Sağlık Bilimleri Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	76
1.16. Tıp Fakültesi.....	79
1.16.1. Tıp Fakültesi Genel Bilgi.....	79
1.16.2. Tıp Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	80
1.16.3. Tıp Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	83
1.17. Turizm Fakültesi	84
1.17.1. Turizm Fakültesi Genel Bilgi.....	84
1.17.2. Turizm Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	85
1.17.3. Turizm Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	88
1.18. Veteriner Fakültesi	89
1.18.1. Veteriner Fakültesi Genel Bilgi	89
1.18.2. Veteriner Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu.....	90
1.18.3. Veteriner Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	92
1.19. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi	93
1.19.1. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi	93
1.19.2. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	94
1.19.3. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	96
1.20. Ziraat Fakültesi.....	97
1.20.1. Ziraat Fakültesi Genel Bilgi.....	97
1.20.2. Ziraat Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu	98
1.20.3. Ziraat Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.	100
2. ENSTİTÜLER.....	101
2.1. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Genel Bilgi.....	101
2.2. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Mentor Program Değerlendirme Formu ...	102



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2.3. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	104
3. MESLEK YÜKSEKOKULLARI	105
3.1. Alaçam Meslek Yüksekokulu	105
3.1.1. Alaçam Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	105
3.1.2. Alaçam Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	106
3.1.3. Alaçam Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	108
3.2. Bafra Meslek Yüksekokulu	109
3.2.1. Bafra Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	109
3.2.2. Bafra Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	110
3.2.3. Bafra Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	112
3.3. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu	113
3.3.1. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	113
3.3.2. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	114
3.3.3. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	116
3.4. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu	117
3.4.1. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	117
3.4.2. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	118
3.4.3. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	120
3.5. Havza Meslek Yüksekokulu.....	121
3.5.1. Havza Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi.....	121
3.4.2. Havza Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	122
3.5.3. Havza Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	124
3.6. Ladik Meslek Yüksekokulu	125
3.6.1. Ladik Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi.....	125



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.6.2. Ladik Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	126
3.6.3. Ladik Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	128
3.7. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu.....	129
3.7.1. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	129
3.7.2. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	130
3.7.3. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	132
3.8. Samsun Meslek Yüksekokulu	134
3.8.1. Samsun Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	134
3.8.2. Samsun Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	135
3.8.3. Samsun Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	137
3.9. Terme Meslek Yüksekokulu	138
3.9.1. Terme Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi.....	138
3.9.2. Terme Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	139
3.9.3. Terme Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	142
3.10. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu.....	143
3.10.1. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi.....	143
3.10.2. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	144
3.10.3. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	146
3.11. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu	147
3.11.1. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi	147
3.11.2. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu	148
3.11.3. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	151
4. YÜKSEKOKUL VE KONSERVATUVAR	153
4.1. Devlet Konservatuarı	153



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4.1.1. Devlet Konservatuvarı Genel Bilgi	153
4.1.2. Devlet Konservatuvarı Mentor Değerlendirme Formu.....	154
4.1.3. Devlet Konservatuvarı Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	156
4.2. Yabancı Diller Yüksekokulu	157
4.2.1. Yabancı Diller Yüksekokulu Genel Bilgi	157
4.2.2. Yabancı Diller Yüksekokulu Mentor Değerlendirme Formu.....	158
4.2.3. Yabancı Diller Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu.....	160
5. SONUÇ	161
5.1. Birim Bazlı Sonuç Raporu	161
5.2. Akreditasyon Sonuç Raporu	177
6.EKLER.....	183
EK 6.1. Mentor Görevlendirme Çizelgesi	183
Ek 6.2. OMÜ Akreditasyon Mentor Uygulama Programı-Birim Genel Durum Değerlendirmesi	185
EK 6.3. Mentor Program Değerlendirme Formu	186
EK 6.4. Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu	190
EK 6.5. Birim Mentor Değerlendirme Formu	191
EK 6.6. Toplantı Tutanak Formu	193



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1. FAKÜLTELER

1.1. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi

1.1.1. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi Genel Bilgi

Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Kısmen
8. Engelli lavabo	Yok
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.1.2. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi
Eğitim Programı	:	Kamu Hukuku, Özel Hukuk
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	Yok
Mentorler	:	Prof. Dr. Selçuk ÇIKLA, Dr. Öğr. Üyesi Turgay YAZAR
Değerlendirme Tarihi	:	6.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Hukuk programının “Program Amaçları” belirlenmemiş ve Fakülte’nin web sayfasında yayımlanmamıştır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Hukuk programının “Program Çıktıları” oluşturulmuştur. Bu çıktıları değerlendirmek üzere bir ölçme-değerlendirme sistemi vardır ve işletilmektedir.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

- Hukuk programının “Program Amaçları” oluşturulmamış olmakla beraber programın fiiliyatta “Program Amaçları” vardır ve eğitim programının içeriği bunları desteklemektedir.
- Hukuk programının eğitim programının içeriği “Program Çıktıları”nı da desteklemektedir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Herhangi bir sorun yoktur.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

- Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Ana Bilim Dalı’nda sadece bir tane Dr.Öğr. Üyesi vardır. Bu ana bilim dalında öğretim üyesi yetersizdir.
- Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı’nda da öğretim üyesi yetersizdir.
- İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ile Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku ana bilim dallarında hiç öğretim üyesi yoktur.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

- Şu kürsülerde ise hiç araştırma görevlisi yoktur: Anayasa Hukuku, Hukuk Tarihi, Mali Hukuk, Milletlerarası Hukuk, Ticaret Hukuku, Bilişim ve Teknoloji Hukuku.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

- Fakültenin Çarşamba'da olması sebebiyle bazen finansal zorluklarla karşılaşmaktadır.
- Fakültenin Çarşamba'da olması öğrencilerin eğitim-öğretime devamlılığı açısından risk oluşturmaktadır.
- Teknik personel eksikliği vardır. Fakülteye bağlı hiçbir teknik personel yoktur.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

- Yabancı dildeki kaynakların temininde sorun yaşanmaktadır.
- Fakültemiz öğrenci girişindeki özel gereksinimli bireyler için düzenlenen rampanın eğimi mevzuatın öngördüğü düzeyde değildir.
- Ayrıca binamızda özel gereksinimli bireyler için tuvalet bulunmamaktadır.
- Dersliklere girişte eşikler mevcut olup özel gereksinimli bireylerin sandalyeli bisiklet ile girmeleri mümkün değildir.
- Görme engelli bireyler için de yönlendirme işaretleri yeterli değildir
- Ders dışı etkinlik, sosyal ve kültürel, mesleki gelişim altyapıları (Fakültenin Çarşamba'da olmasından dolayı) yeterli değildir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuştur.

- İyileştirme çalışmaları planlanan şekilde gerçekleştiriliyor, izleniyor, sonuçları değerlendiriliyor.
- İyileştirme çalışmalarının sonuçları ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşılıyor.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.1.3. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 6.3.2025 / Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Selçuk ÇIKLA
Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Turgay YAZAR

1.GİRİŞ

Toplantı online olarak yapılmıştır. Tarafımızca Ali Fuat Başgil Hukuk Fakültesi'ne daha önceden bir ziyaret gerçekleştirilmemiştir.

2.DEĞERLENDİRME

Birim, akreditasyona hazır görünmektedir. Birim, Mentor Program Değerlendirme Formu'nda belirtilen eksiklikleri tamamlaması halinde akreditasyona daha hazır hale gelecektir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birim, Mentor Program Değerlendirme Formu'nda belirtilen eksiklikleri tamamlamalıdır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.2. Bafra İşletme Fakültesi

1.2.1. Bafra İşletme Fakültesi Genel Bilgi

Bafra İşletme Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.2.2. Bafra İşletme Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Bafra İşletme Fakültesi
Eğitim Programı	:	Sigortacılık ve Aktüerya Bilimleri
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	STAR
Mentorler	:	Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK, Dr. Öğr. Üyesi Şuayip ÇELEMOĞLU
Değerlendirme Tarihi	:	7.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçları oluşturulmuş, eğitimde revizyon çalışmaları kapsamında yapılmış. Öğrencilerden iç paydaş alındığı ve revizyon yaptıkları, dış paydaş kurulu oluşturduklarını ve onlardan da görüşleri aldıklarını, 2020 yılında yapılmış 2022 yılında revize edilmiştir. Fakat daha 2. mezunlarını verdiklerini ve 4. sınıfta 8 öğrencilerinin olduğunu belirttiler bu nedenle program amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığını belirlenmesi için PUKO süreci tamamlanmamıştır

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Eğitimde revizyon kapsamında başlanmış.
Dersin ve bölümün memnuniyet düzeyi gibi iç paydaş görüşleri alınıp bir revizyon çalışması yapılmış.
Eğitim komisyonu oluşturulmuştur.
Dış paydaş görüşlerini alıp mezun aşamasına gelen öğrencileri değerlendirdiklerini belirttiler.
Fakat PUKO süreci tamamlanmamış.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim içeriği için program amaçları ve program çıktıları göz önüne alınarak belirlendiği belirtildi.
AKTS iş yükü belirlemeye yönelik öğrencilerden geri bildirim alındığını belirttiler.
İş yeri eğitimi olan öğrenciler hem öğrenciden hem de işverenden 'İşveren anketi ile' geri bildirim alındığı belirtildi.
Ölçme değerlendirme komisyonu kurulduğu fakat sorulara (soru madde analizi, soru dağılımı vs.) yönelik bir faaliyetlerini olmadığı, derslerde aktif öğrene yöntemlerini kullandıklarını, toplumsal konular kapsamında öğrenciler ile huzurevi gezileri yaptıklarını belirttiler.
EODP sistemini izlediklerini takip ettiklerini, sürekli iyileştirme yatırımları belirttiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Mezun olarak ikinci mezunları verdikleri için sınırlı mezun buluşması yaptıklarını, Kariyer günleri Mayıs'ta yapılacaktır, mezunların derse daveti gibi kariyer faaliyetleri yapılıyor, PUAMER hakkında bilgi verildiği belirtildi.

Danışmanların öğrenciler ile yılda iki defa toplantı yaptıkları, her sınıfın temsilcileri aracılığı ile ulaştıklarını belirttiler.

Birinci sınıflara uyum programları mevcut.

Kampüs dışında olduğu için öğrenci fırsatları sınırlı olduğunu, Bafra Halk eğitim merkezi ile görüştiklerini, İlçe spor müdürlüğü ile görüşmeleri olduğunu ifade ettiler.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Sadece 3 öğretim üyesi oldukları ve ana derslerden özellikle maliye, istatistik ve matematik dersleri için diğer bölümden destek aldıklarını belirtildi.

EODP sistemine göre öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi oluşturulmuştur. Ve sonuçlar izlenmiştir.

Eğitici eğitime yönelik bir eğitim ihtiyacı olmamış. En son 2021, ve 2023 de üç kişi olarak eğitici eğitimine katılmışlar.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Örgüt şeması mevcuttur.

Yeterli öğretim elemanı bulunmadığı belirtilmiştir.

İş yeri eğitimi ile yaptıkları bir protokol örneği sundular.

Bina yeni olması, engelli binası olması, derslik ev konferans salonu uygun olduğu belirtildi. Teknik ve idari desteği koordinatörlük aracılığı ile destek alındığı belirtildi.

Binanın genel olarak ısıtma sorununun olduğu (doğalgaz olmadığı için) söylendi.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Bilgisayar laboratuvarı turizm fakültesi ile ortak kullandıklarını onun haricinde malzeme sıkıntısı olmadığını belirttiler.

Kendi birimlerinde bir kütüphane oluşturduklarını belirttiler.

Engelli öğrenci kapsamında Turuncu bayrak mevcutmuş.

Ders dışı geziler düzenlediklerini, 1. Sınıflara Bafra müzeleri kuş cenneti ziyareti yapıldığı belirtildi.

Öğrencilerin ulaşımı için güvenlik görevlileri olduğu ve Bafra dolmuşlarının okulun kapısına getirdiklerini belirttiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

UNİKYS paralelinde sürekli izlem ve iyileştirme çalışmaları yaptıklarını DİF faaliyetleri yaptıklarını belirttiler.

En son Ocak ayın DİF konusu mezun sistemine ile ilgili belirttiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.2.3. Bafra İşletme Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Bafra İşletme Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 7.3.2025 / Bafra İşletme Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK

Mentor2 Ad-Soyad: Doç.Dr. Şuayip ÇELEMOĞLU

1.GİRİŞ

Bafra'ya kendi arabamız ile geldik. Toplantı 11.30 da başladı. 12.30 da bitti. Yüz yüze Dekan yardımcısı Hocamız Suzan Hoca ile toplantıyı gerçekleştirdik.

2.DEĞERLENDİRME

Bafra işletme fakültesinde toplam üç öğretim elemanı mevcut ve okulun taşınması söz konusu olduğu, kampüste olan İktisat Fakültesine aktarılacağı ve bundan dolayı da akreditasyon süreçlerine daha başlamadıklarını ifade edildi. Fakültede sadece üç öğretim üyesi bulunmakta ve ikinci mezunlarını vermişlerdir. Ayrıca akreditasyon süreçleri kapsamında herhangi bir komisyon oluşturulmamış ve ön hazırlıklar yapılmamıştır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Bafra İşletme Fakültesinde akreditasyon süreçlerinde birçok kriterlerin uygulandığı belirtilmiştir. Fakat akreditasyona başvurmada önemli olan akademik personel sayısının yeterli düzeyde olmaması, fakültenin merkez kampüste buluna bir fakülte ile birleşme planının olması ve program amaç ve çıktılarının takibi için sınırlı sayıda mezunlarının olmasından dolayı PUKO süreci planlama ve uygulama aşamasında yer almaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.3. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi

1.3.1. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi

Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.3.2. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fak. Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri
Eğitim Programı	:	Tarih, Mütercim Tercümanlık (İngilizce)
Programı Değerlendiren	:	FEDEK
Akreditasyon Kurumu	:	
Mentorler	:	Prof. Dr. Hatice KUMCAĞIZ, Dr.Öğr.Üyesi Elif SOBİ
Değerlendirme Tarihi	:	12.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Tarih bölümünün program amaçları belirlenmiş ve web sayfasında ilan edilmiştir. Program amaçlarının belirlenmesinde öğrencilerin istihdam olanakları dikkate alınarak oluşturulmaya gayret ediliyor, özellikle Rusça, Osmanlıca gibi dillere önem verilerek öğrencilerin tarih ile ilgili arşivleri taramalarına yardımcı olmaları yönünde desteklenmeye çalışılıyor. Bu alanlarda çalışan ve staj yapan öğrenciler olduğu belirtildi. Bu kapsamda özellikle program amaçlarının oluşturulmasında dış paydaların görüşlerinin dikkate alındığı gözlemlendi.

Tarih bölümünde program amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığının eopd.edu.tr sisteminden takip edildiği belirtildi ve sistemde ilgili dosyaların olduğu belirlendi.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

İlgili programda, program çıktılarının oluşturulmuş olduğu ve bu program çıktıların EOPD üzerinden izlendiği ve değerlendirildiği, mezuniyet aşamasına gelmiş öğrencilerin tüm program çıktılarını sağladıkları tamamlanan AKTS değerleri ile tespit edildiği belirtildi.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim programının lisans programının amaçlarını, program çıktılarını destekliyor nitelikte olduğu, AKTS'de belirtilen kredi tanımları yapılmış olduğu belirlendi. Eğitimde genel olarak klasik eğitim programının uygulandığı, derslerin içeriğine bağlı olarak öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerine yer verildiği belirtilmiştir. Eğitim programında yaşam boyu öğrenme etkinliklerine özellikle topluma hizmet uygulamaları derslerinde yer verildiği belirtilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrenci sayılarını birim faaliyet raporunda yer aldığı belirtildi. Değişim programlarında izlenen politikalar ayrıntılı olarak webte tanımlanmış olduğu ancak öğrencilerin talep etmediği belirtildi. Öğrenciler için akademik ve kariyer danışmanlık sistemi oluşturulmuş. Öğrencilerin üniversitenin/kurumun ilgili biriminin yürüttüğü psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanmaları konusunda yönlendirildiği hatta randevu alma konusunda yardımcı olduğu belirtildi.

Eğitim programının planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine eğitimin önemli paydaşlarından olan öğrencilerin özellikle ders programları ve sınav programlarının planlanması konusunda katılımlarını sağlandığı belirtildi. Birinci sınıf öğrencileri için uyum programı yapıldığı öğrenildi.

Öğrencilerin bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere katılmaları yönünde desteklendiği, seminerler düzenlendiği, özellikle topluma hizmet uygulamaları dersinin bu konuda çok faydalı olduğu belirtildi.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Eğitim programının özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosunda eksiklik olduğu, bu konuda üst yönetim ile görüşülerek kadro geliştirmeye yönelik olarak planlamanın yapıldığı belirtildi.

Göreve yeni başlayan öğretim elemanı için yapılandırılmış bir uyum programının olmadığı belirtildi. Uyum programının yapılandırılması ve uygulanması ile ilgili bilgi verildi.

Öğretim elemanlarının profesyonel gelişimine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan desteklendiği belirtildi.

Öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi oluşturulmuş ve uygulanıyor.

Öğretim elemanlarının eğitim becerilerini geliştirmeye yönelik olarak Rektörlük tarafından belirtilen eğitici eğitimi programlarının uygulandığı belirtildi.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Web sayfasına örgüt şemasın yer verildiği gözlemlendi.

Akademik ve idari bölümler, alanlarında yetkin olan yardımcı yöneticiler tarafından yönetildiği, kaynakların nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli olduğu gözlemlendi.

Eğitim programı ile uygulama yapılan kuruluşlar arasında, ilgili programda uygulama dersleri olmadığı için resmi bir işbirliği protokolünün olmadığı belirtildi.

Eğitim kurumunda/programında yöneticilerin, çalışanların, öğrencilerin ve diğer ilgili kişilerin bilgi gereksinimlerini karşılayacak doküman ve/veya bilgi yönetim sistemi mevcut olduğu belirlendi.

Eğitim-programı yönetimi tarafından, belirlenen riskler için düzeltici iyileştirici faaliyet (DİF) oluşturulduğu belirtildi. Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli olduğu, teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yetersiz olduğu, özellikle güvenlik ve teknik personel yetersizliği dile getirildi.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Eğitim programının yürütüldüğü eğitim ortamının/binanın mimari yapısı eğitime uygun, fiziksel mekanları program amaç ve çıktılarına ulaşacak nitelikte olduğu, eğitim ortamında bulunan araç-gereçler, program amaç ve çıktılarına ulaşacak sayıda ve nitelikte olduğu belirtildi.

Eğitim ortamında bulunan araç-gereçlerin kontrolleri ve gerekli düzenlemeler yapıldığı, kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olduğu belirtildi.

Programda uygulama derslerinin olmadığı için staj uygulamaları ile ilgili kuruluşla iş birliğinin olmadığı belirtildi. Bazı öğrencilerin müfredattaki ilgili dersler kapsamında Osmanlı arşivlerinde araştırmaya yönlendirildiği belirtildi.

Ders dışı etkinliklere öğrencileri yönlendirmeye çalışıldığı belirtildi. Engelliler için altyapı düzenlemesi yeterli olduğu belirtildi.

Öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri yetersiz olduğu, kamera ve güvenlik görevlisi eksikliği dile getirildi.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Her dönem başında ders tanıtım dosyalarının revize edilerek güncellendiği belirtildi. Sistem üzerinden gelen DİF'ler ve dilek istek kutularından gelen geribildirimlere göre iyileştirme faaliyetlerinin oluşturulduğu belirtildi. Oluşturulan DİF'lere karşılık yapılan iyileştirmeye yönelik faaliyetler ve elde edilen sonuç, ilgili yetkililer ve kurum yöneticileri tarafından izlenmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.3.3. Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fak. Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 12.3.2025 / Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Hatice KUMCAĞIZ

Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Elif SOBİ

1. GİRİŞ

Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Dekanı Prof. Dr. İbrahim SERBESTOĞLU ile bir önceki hafta görüşülerek mentor ziyareti yapılacak gün 12.03.2025 saat 13: 00 olarak belirlendi. Ziyaret edilmesi planlanan tarih ve saatte fakülteye gidildi. Ziyarette öncelikle Dekanlık Makamı ziyaret edildi. Dekan ve dekan yardımcısı ile Dekanlık toplantı salonuna geçildi. Dekanlık toplantı salonunda bilgisayar ve projeksiyon açık, salon toplantıya hazır olacak şekilde hazırlanmış olduğu görüldü. Toplantıya Dekan, dekan ve dekan yardımcısı ile bölüm başkanı, fakülte sekreteri ile araştırma görevlileri katıldı.

Toplantıya katılan öğretim elemanlarına ziyaretimizin kesinlikle bir denetleme olduğu elimizde bulunan soruları birlikte istişare ederek yanıt vermeye çalışacağımız iletili. Ardından Mentor Program Değerlendirme Formu projeksiyondan yansıtılarak sırayla formda bulunan sorular toplantıya katılan katılımcılarla ile paylaşarak süreç sürdürüldü.

2. DEĞERLENDİRME

Ziyaret süreci değerlendirildiğinde, fakültenin akreditasyon uygulamaları konusunda programın tanıtımı, misyon, vizyon, program ve öğrenme çıktıları, öğrenme çıktıları, ölçme değerlendirme vs. ile ilgili konularda farkındalıklarının yüksek olduğu görüldü. Fakültede tespit edilen bir diğer husus ise öğrencilerin öğrenimine devamındaki yetersizlik, akademik, teknik, idari personel eksikliği ve güvenlik önlemlerinin yeterli olmadığı yönündedir.

3. SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Sonuç olarak ziyaret sürecinde belirtilen eksikliklerin giderilmesi yönünde fakülte ve Tarih Bölümü Rektörlüğümüz tarafından desteklenebilirse, idarenin bölümde bulunan öğretim elemanlarının motive olacağı ve akreditasyon uygulamaları konusunda daha motive olabilecekleri düşünülmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.4. Dış Hekimliği Fakültesi

1.4.1. Dış Hekimliği Fakültesi Genel Bilgi

Dış Hekimliği Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Kısmen
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.4.2. Dış Hekimliği Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Dış Hekimliği Fakültesi
Eğitim Programı	:	Dış Hekimliği Fakültesi
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	DEPAD
Mentorler	:	Prof.Dr. Erol TERZİ, Dr.Öğr.Üyesi Rahman YAVUZ
Değerlendirme Tarihi	:	10.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Dış Paydaş danışma kurulu kurulması önerildi.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları oluşturulmuş, web de yayınlanmış, ölçme değerlendirme sistemi mevcuttur. Ancak ders bilgi paketleri elektronik ortamda güncellenmesi gerekir.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim programının içeriği program amaç ve çıktılarını destekleyen, toplumun öncelikli sorunlarına yer veren özelliklere sahiptir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrencilerin eğitim süreçlerinde rol aldıkları, danışmanlık sistemi ve psikolojik danışmanlık hizmetinden yararlandırılmaları sağlanmaktadır. Öğrenciler için sosyal alanların genişlettilmesi önerilmiştir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Eğitim programına uygun Öğretim elemanı kadrosuna sahip olup, performans sistemi tanımlanmış. Akademik kadro gelişimine yönelik beklenti ve talepleri vardır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kurumun yönetim ve idari yapılanması tamamlanmış olup, kaynak, alt yapı ve teçhizat teknik ve idari personelin yeterli olduğu tespit edilmiştir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

eğitim programı ile ilgili fiziksel alt yapının uygun olduğu belirlendi, öğrenciler için sosyal alanların geliştirilmesi ile ilgili önerilerde bulunuldu.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Birimin sürekli iyileştirme süreci işletilmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.4.3. Dış Hekimliği Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Dış Hekimliği Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 10.3.2025/ Dış Hekimliği Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof.Dr. Erol TERZİ
Mentor2 Ad-Soyad: Dr.Öğr.Üyesi Rahman YAVUZ

1.GİRİŞ

Akreditasyon Mentor Uygulama Programı kapsamında gerçekleştirilen Dış Hekimliği Fakültesi birim ziyareti yönetim, idari personel ve de öğretim üyeleri ile birlikte gerçekleştirildi. Dış Hekimliği Fakültesi, 2022 yılında 6 yıllık tam akreditasyon almış olan birim, ara değerlendirme sürecine hazırlanmaktadır.

2.DEĞERLENDİRME

Dış Hekimliği Fakültesi'nin ara değerlendirme süreci kapsamında yapılan hazırlıklar ile ilgili görüşüldü, hazırlanan DEPAD ara değerlendirme raporu incelendi. Hazırlanan ara Değerlendirme Raporu'nda eğitim programı amaç, hedef ve yeterlikler, öğrencilerle ilgili başlıklarda kuruma önerilerde bulunuldu.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

DEPAD akreditasyon ara değerlendirme sürecinde olan Dış Hekimliği Fakültesi genel olarak hazırlıklarını tamamlamış bulunmakta. Kurumun misyon-vizyon, amaç ve hedefleri, eğitim programı çıktılarının belirlenmesinde dış paydaş görüşlerinin alınmasına yönelik ""Dış Paydaş Danışma Komisyonu"" oluşturulması önerildi. Eğitim programı kapsamında müfredatlarında ubys sistemi üzerinde ders bilgi paketlerinin güncellenmesi konusunda, eğitim programı içeriğiyle öğrenme çıktılarının TYYÇ ile eşleştirilmesi ve dijital olarak görünür kılınması konusunda önerilerde bulunuldu. Öğrenciler için yemek ve sosyal alanların geliştirilmesine yönelik iyileştirme önerilerinde bulunuldu.

Ara değerlendirme süreci sonrası kurum ziyareti yapılması planlanmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.5. Eczacılık Fakültesi

1.5.1. Eczacılık Fakültesi Genel Bilgi

Eczacılık Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	Yok
9. Engelli asansörü	Yok
10. Engelli rampası	Yok
11. Engelli otoparkı	Yok
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Yok
14. Yönlendirme tabelaları	Yok
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Yok
17. Arşiv odası	Yok
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.5.2. Eczacılık Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Eczacılık Fakültesi
Eğitim Programı	:	Eczacılık Fakültesi
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	ECZAKDER
Mentorler	:	Prof. Dr. Emel BULUT, Öğr. Gör. Semiha ÖZATA
Değerlendirme Tarihi	:	5.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçları belirlenmiştir. Mevcut sınıflarda uygulanmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

14 Program çıktısı bulunmaktadır. Mevcut (1 ve 2.) sınıflarda uygulanmaktadır. Mezun aşamasına gelmiş öğrencileri bulunmamaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim-Öğretim süreçlerinde birime ait özellikle uygulama dersleri için belirlenmiş alt yapı ve teçhizat/donanım (Laboratuvar, cihaz, sarf malzeme) yetersizdir. Eğitim programındaki uygulama dersleri merkez kampüste ki diğer fakültelerin (Tıp, Fen, Eğitim, Mühendislik, Veteriner Fakültesi) ve Araştırma Merkezlerinin (KİTAM) uygulama alt yapısı ve sarf malzeme kaynakları kullanılmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Oryantasyon programının etkinleştirilmesi önerilmektedir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Performans değerlendirme sistemi birime tanımlanmalıdır.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Değerlendirme:

Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli değildir. Yeni kurulan bir Fakülte olması nedeniyle özel bütçeden eğitim-öğretim ve araştırma alt yapısını desteklemek amacıyla kaynak aktarımı gerekmektedir.

Eğitim programı ile uygulama yapılan kuruluşlar arasında resmi bir işbirliği protokolü öğrencilerin staj programı (2. sınıfın yaz döneminden itibaren) öncesinde gerçekleştirilmelidir. Eğitim-programı yönetimi tarafından, risk yönetimi programı yapılması önerilmiştir. Kaynaklar, altyapı, teçhizat, teknik ve idari personel yetersizdir. Yeni kurulan bir fakülte olması dolayısıyla belirtilen bu alanlarda desteğe ihtiyacı bulunmaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Birimin kendisine ait binası mevcut olmadığından bu bölüm ile ilgili değerlendirme yapılamamış olmakla birlikte Merkez Kampüste mevcut kullanılan fiziki alt yapı imkanları yeterlidir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Fakültenin 2 yıllık bir eğitim-öğretimde geçmişi olduğundan kalite güvencesi kapsamında ilgili veriler toplanıyor ve izleniyor olmasına rağmen iyileştirme çalışmaları henüz sistematik hale getirilmemiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.5.3. Eczacılık Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Eczacılık Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 5.3.2025 / Eczacılık Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Emel BULUT

Mentor2 Ad-Soyad: Öğr. Gör. Semiha ÖZATA

1.GİRİŞ

Eczacılık Fakültesi Yönetici ve Bölüm Başkanları ile toplantı gerçekleştirilmiştir. Akreditasyon Mentor Uygulama Programı Mentor program Değerlendirme Formu maddeleri sorulmuş ve cevaplandırılmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

1. Program amaçları belirlenmiştir. Mevcut sınıflarda uygulanmaktadır.
2. 14 Program çıktısı bulunmaktadır. Mevcut (1 ve 2.) sınıflarda uygulanmaktadır. Mezun aşamasına gelmiş öğrencileri bulunmamaktadır.
- 3.Eğitim-Öğretim süreçlerinde birime ait özellikle uygulama dersleri için belirlenmiş alt yapı ve teçhizat/donanım (Laboratuvar, cihaz, sarf malzeme) yetersizdir. Eğitim programındaki uygulama dersleri merkez kampüste ki diğer fakültelerin (Tıp, Fen, Eğitim, Mühendislik, Veteriner Fakültesi) ve Araştırma Merkezlerinin (KİTAM) uygulama alt yapısı ve sarf malzeme kaynakları kullanılmaktadır.
4. Oryantasyon programının etkinleştirilmesi önerilmektedir.
5. Performans değerlendirme sistemi birime tanımlanmalıdır.
6. Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli değildir. Yeni kurulan bir Fakülte olması nedeniyle özel bütçeden eğitim-öğretim ve araştırma alt yapısını desteklemek amacıyla kaynak aktarımı gerekmektedir. Eğitim programı ile uygulama yapılan kuruluşlar arasında resmi bir işbirliği protokolü öğrencilerin staj programı (2. sınıfın yaz döneminden itibaren) öncesinde gerçekleştirilmelidir. Eğitim-programı yönetimi tarafından, risk yönetimi programı yapılması önerilmiştir. Kaynaklar, altyapı, teçhizat, teknik ve idari personel yetersizdir. Yeni kurulan bir fakülte olması dolayısıyla belirtilen bu alanlarda desteğe ihtiyacı bulunmaktadır.
7. Birimin kendisine ait binası mevcut olmadığından bu bölüm ile ilgili değerlendirme yapılamamış olmakla birlikte Merkez Kampüste mevcut kullanılan fiziki alt yapı imkânları yeterlidir.
- 8.Fakültenin 2 yıllık bir eğitim-öğretimde geçmişi olduğundan kalite güvencesi kapsamında ilgili veriler toplanıyor ve izleniyor olmasına rağmen iyileştirme çalışmaları henüz sistematik hale getirilmemiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

- 1.Fakültenin Merkez Kampüste yer almasının diğer akademik birimlerle işbirliği halinde olmasının ECZAKDER tarafından belirlenen kriterleri karşılaması açısından akreditasyon çalışmaları için önem arz etmekte olup bu konunun göz önünde bulundurulması önerilmektedir.
- 2.Eğitim-Öğretim süreçlerinde özellikle uygulama dersleri için belirlenmiş teçhizat/donanım, laboratuvar, sarf malzeme ve vb. eksiklerinin tamamlanması gerekmektedir.
- 3.Akademik ve idari kadronun güçlendirilmesi önerilmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.6. Eğitim Fakültesi

1.6.1. Eğitim Fakültesi Genel Bilgi

Eğitim Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Hayır
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Hayır
5. İleri İngilizce	Hayır
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabeti	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.6.2. Eğitim Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Eğitim Fakültesi
Eğitim Programı	:	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri, Eğitim Bilimleri, Güzel Sanatlar Eğitimi, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi, Özel Eğitim, Temel Eğitim, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi, Yabancı Diller Eğitimi
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	EPDAD, DEDAK
Mentorlar	:	Prof. Dr. Elif DİKMETAŞ YARDAN, Prof. Dr. Sermin ELEVİLİ
Değerlendirme Tarihi	:	7.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

EPDAD'ın özdeğerlendirme raporunda program amaçları istenmemektedir. Bu nedenle program tanıtımı ile ilgili web sayfalarında kullanılan bazı ifadeler eğitim amaçları ile örtüşebilmesine rağmen "eğitim amaçları" başlığı altında doğrudan kanıtlanabilir amaçlar sunulmamıştır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

8 ortak 5 alana özgü program çıktıları bulunmaktadır. Program çıktılarının sağlanmasında öğrenci topluluklarının faaliyetleri de destekleyici olmaktadır. eopd ile ölçme-değerlendirme yapılmaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim Fakültelerinde müfredatı YÖK belirlemekte olduğu için bölge ihtiyaç ve taleplerine göre müfredat üzerinde değişiklik imkanları oldukça kısıtlıdır. MEB'in yeni AGS sınavına yönelik bir güncelleme söz konusu olabilir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrencilerin yeni AGS için talepleri toplantılarla alınıyor. Öğrenci topluluklarının faaliyetleri destekleniyor ve web sayfasında etkinlikler duyuruluyor.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Fakülte üniversitenin ve YÖK ün kadro politikaları dışında hareket edemiyor. Bilimsel etkinlikler için katılım izinleri veriyor ancak maddi olarak desteklemiyor.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Temizlik personeli yeterli değil. Fakültenin Rektörlük desteği dışında geliri bulunmamaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Fakültenin Engelsiz Üniversite turuncu bayrağı bulunmaktadır. Kütüphane olanakları gelişmiştir. Spor alanları mevcuttur. Drama ve oyun atölyesi ihtiyacı bulunmaktadır. Yangın merdiveni yok. Dış cephe ve tuvaletlerde çeşitli problemler bulunmaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Yapılan iyileştirmeler iş yoğunluğundan ötürü kayıt altına alınamayabiliyor.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.6.3. Eğitim Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Eğitim Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 7.3.2025 / Eğitim Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Elif DİKMETAŞ YARDAN

Mentor2 Ad-Soyad: Prof. Dr. Sermin ELEVİLİ

1.GİRİŞ

Eğitim fakültesinde aktif 11 programdan 4 tanesi akredite EPDAD tarafından akredite edilmiştir. Bu yıl 2 programın akredite olması planlanmış ancak ertelenmiştir. Toplantıya Mentorlar hariç 8 kişi (Dekan, Yardımcıları, Bölüm Başkanları/Akreditasyon Sorumluları) katılmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

Akreditasyon konusunda yeterli düzeyde farkındalıkları bulunmaktadır. Müfredat programlarının çerçevesini ve içeriğini YÖK belirlediği için müfredat üzerinde değişiklik yapma olanakları kısıtlıdır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

EPDAD yılda 2 program için başvuruyu kabul ettiğinden sınırlama mevcuttur. Bazı programlarda özellikle belirli alanlara yönelik öğretim üyesi ihtiyacı bulunmaktadır. Fiziksel altyapıya yönelik (örneğin yangın merdiveni) bazı ihtiyaçlar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.7. Fen Fakültesi

1.7.1. Fen Fakültesi Genel Bilgi

Fen Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Kısmen



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.7.2. Fen Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Fen Fakültesi
Eğitim Programı	:	Biyoloji, Fizik, İstatistik, Kimya, Matematik, Moleküler Biyoloji ve Genetik, Bilgi Güvenliği Teknolojisi, Yazılım Geliştirme
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	FEDEK
Mentorler	:	Doç. Dr. Ergin BAYRAM, Doç.Dr. Hatice TÜRK TEN
Değerlendirme Tarihi	:	06.03.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Birimde program amaçları uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmakta ve iyileştirmeler yapılmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Birimde program çıktıları uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmakta ve iyileştirmeler yapılmaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Birimde eğitim programı uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmakta ve iyileştirmeler yapılmaktadır. Matematik hariç diğer birimlerde eğitim ve öğretim sürecinde kullanılacak bilgisayar, laboratuvar ve diğer araç gereçler öğrencilerin program çıktılarını kazanmalarında eksiklik olarak tespit edilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup önlemler alınmakta ve iyileştirmeler için gerekli kanıtların toplanacağı belirtilmiştir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Yazılım Geliştirme Bölümü ve Bilgi Güvenliği Teknolojisi Bölümü eğitim programının özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu ihtiyacı vardır. Ayrıca her bir birimin öğretim üyesi sayısına göre araştırma görevlisi eksikliği tespit edilmiştir. Göreve yeni başlayan öğretim elemanı için uyum programının



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

üniversite genelinde standart bir program dahilinde uygulanması birim tarafından önerilmiştir. Ulusal veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan teşvik edilmekte olup maddi destek kısıtlı kalmaktadır.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yetersizdir. Ayrıca teknik ve idari personel ihtiyacı vardır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Yangın merdiveni sayısı yetersizdir. Laboratuvar eksikliği bulunmaktadır. Laboratuvarlarda görevli teknik ve idari destek personellerinin eksikliği nedeniyle öğrencilerin öğrenim ve yaşam ortamları güvenilir bulunmamıştır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.7.3. Fen Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Fen Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 6.3.2025 / Fen Fak

Mentor1 Ad-Soyad: Doç. Dr. Hatice TÜRK TEN

Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Ergin BAYRAM

1.GİRİŞ

Ziyaret öncesi birim amiri ile iletişime geçilmiş toplantı yeri ve saati belirlenmiştir. Toplantı başlamadan mentorler tarafından gerekli bilgilendirme yapılmıştır. Kurum genel çerçevede akreditasyon süreciyle ilgili bilgilendirme yapmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

Bilgi Güvenliği Bölümü ile Yazılım Geliştirme Bölümü henüz mezun vermediği için akreditasyon sürecinde yer almamaktadır. Ancak planlama yapacakları belirtilmiştir. Birimde program özelliğine uygun öğretim elemanı ve öğretim üyesi sayısına göre araştırma görevlisine ihtiyaç vardır. Ayrıca teknik ve idari personel yetersizliği tespit edilmiştir. Birimde laboratuvar, bilgisayar ve diğer araç, gereçlerin eksikliği tespit edilmiştir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Öğrenciler için üniversitenin yürütmekte olduğu psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden yararlanma durumu ve bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere katılma durumları birim ve program bazında sayılarının tespit edilip kanıtları ile birlikte sürece dahil edilmesi önerilmiştir. Ayrıca kurum ihtiyaçlarının üst yönetime değerlendirme sonuçlarına göre iletilmesi önerilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.8. Güzel Sanatlar Fakültesi

1.8.1. Güzel Sanatlar Fakültesi Genel Bilgi

Güzel Sanatlar Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.8.2. Güzel Sanatlar Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Güzel Sanatlar Fakültesi
Eğitim Programı	:	Endüstriyel Tasarım, Görsel İletişim Tasarımı, Grafik, Resim, Seramik ve Cam
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	ENTAK, SATEAD
Mentorler	:	Doç.Dr. Nihal ÜNALDI BAYDIN, Dr. Öğr. Üyesi Yasemin ERTAŞ ÖZTÜRK
Değerlendirme Tarihi	:	11.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

- Tüm bölümlerin eğitim amaçları bulunmakta olup WEB sayfasında görünür değildir.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü'nün dış paydaş kurulu bulunmakta olup eğitim programı hakkında görüşleri alınmaktadır. Ancak henüz sistematik değildir.
- Diğer bölümlerde dış paydaş kurulu oluşturulmamıştır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

- Tüm bölümlerin program çıktıları bulunmaktadır.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü hariç diğer bölümlerde sistematik bir izlem yapılmamaktadır.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü sistemi kurma konusunda altyapıyı oluşturma aşamasında olup bu konuda isteklidirler.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

- Eğitim öğretim süreçlerinde kullanılan araç gereçlerin Seramik ve Cam Bölümü'nde yetersiz kalabildiği (arızalar sebebiyle) ifade edilmiştir. Genel olarak yeterli olduğu belirtilmiştir.
- Bölümler bazında ölçme değerlendirme birimleri bulunmamakla birlikte bölümlerin eğitim komisyonlarının bulunduğu ve az sayıda öğretim üyesi tarafından komisyon faaliyetlerinin sürdürüldüğü ifade edilmiştir.
- Temel olarak tüm bölümlerde Üniversite'nin kurmuş olduğu sistemler aracılığıyla işlemler yürütülmektedir.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü'nün farkındalığının ve adım atma çabalarının olduğu belirlenmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

- Tüm bölümlerde değişim programları, akademik ve kariyer danışmanlık sistemi Üniversite'de kurulmuş olan sistemler üzerinden ilerlemektedir.
- Eğitim programının planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrenci katılımı aktif değildir; ancak bu konu üzerinde çalışacaklarını ifade etmişlerdir.
- Uyum programı birim bazında uygulanmaktadır. Bölüm bazında yapılmadığı ifade edilmiştir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

- Kadrolar norm kadro planlaması dahilinde dağıtıldığından anabilim dalları olmadığından yetersiz kalabildiği belirtilmiştir.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü öğretim elemanı yetersizliği olduğunu ifade etmiştir.
- Öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi bölüm özelinde bulunmamaktadır. Ancak Üniversite'nin sistemi (EOPD) üzerinden değerlendirilmektedir. Eğitici eğitimi UZEM üzerinden tanımlanmaktadır.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

- Endüstriyel Tasarım Bölümü hariç bölüme özel protokoller bulunmamaktadır.
- Risk yönetimi için Üniversitemiz prosedürleri izlenmektedir.
- Atölyelerde teknisyen bulunmamaktadır.
- Kaynaklar etkin kullanılmaya çalışılmaktadır; ancak büyük cihaz arızaları durumunda sıkıntılar yaşandığı ifade edilmiştir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

- Seramik ve Cam Bölümü makinelerinde oluşan teknik arızaların projeler üzerinden giderilmesine yönelik girişimlerin zaman alabileceği ifade edilmiştir.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü'nde uygulama ve stajlara yönelik komisyon bulunmaktadır.
- Engelliler için gerekli düzenlemeler mevcuttur. Turuncu Bayrak sahibi oldukları gözlenmiştir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

- Birim özelinde bir uygulama bulunmamakla birlikte UNİKYS üzerinden geribildirim ve DİF modülleri aktif olarak kullanılmaktadır. Ancak sonuçlar ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşılmamaktadır. Bu konuda adım atacaklarını belirtmişlerdir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.8.3. Güzel Sanatlar Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Güzel Sanatlar Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 11.3.2025

Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Nihal ÜNALDI BAYDIN

Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Yasemin ERTAŞ ÖZTÜRK

1.GİRİŞ

Güzel Sanatlar Fakültesi mentor ziyareti, Fakülte Dekanı, Dekan Yardımcısı ve Bölüm Başkanları'nın katılımıyla 11.03.2025 saat 09.30'da toplantı salonunda gerçekleştirilmiştir. Mentor uygulama programının amacı açıklandıktan sonra değerlendirme formu üzerinden bölümlerin akreditasyona niyetleri ve çalışmaları hakkında değerlendirmeler yapılmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

Güzel Sanatlar Fakültesi'nde toplam 7 bölüm bulunmakta olup 4'ü aktif olarak eğitim öğretime devam etmektedir. Bu bölümler Endüstriyel Tasarım Bölümü, Grafik Bölümü, Resim Bölümü ve Seramik ve Cam Bölümü'dür. Görsel İletişim Tasarımı Bölümü'nün ise Grafik Bölümü olarak devam edeceği ifade edilmiştir. Bölümlerin bölüm özelinde WEB sayfalarının bulunmadığı tespit edilmiş ve bu konu üzerinde çalışmaları gerektiği ifade edilmiştir.

Endüstriyel Tasarım Bölümü YÖKAK tarafından tescilli ENTAK akreditasyon kuruluşu tarafından akredite edilebilmektedir. Bölümün akreditasyon için niyetlerinin olduğu bu konuda hevesli oldukları tespit edilmiştir. Ocak 2026'da başvuruyu hedefledikleri bilgisi edinilmiştir. Genel olarak farkındalıklarının yüksek olduğu ve akreditasyon kriterlerinin sağlanması adına çalışmalara başladıkları beyan edilmiştir.

Grafik, Resim, Seramik ve Cam Bölümü için akreditasyon kuruluşu SATEAD olacağı ancak bu kuruluşun 11.03.2025 tarihli YÖKAK web sayfasında henüz tescilli akredite kuruluş olmadığı tespit edilmiştir. Bu bölümler içerisinde Grafik Bölümü'nün akreditasyon için çalışmalara niyetinin olabileceği düşünülmüştür. Resim ve Seramik ve Cam Bölümü'nün akreditasyon konusunda yeterli isteğe sahip olmadıkları gözlemlenmiştir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Endüstriyel Tasarım Bölümü'nün akreditasyon kuruluşunun bulunması, hevesli olmaları açısından kurum desteğinin verilebileceği düşünülmüştür. Bu sürecin sağlıklı bir şekilde sürdürülmesi için öğretim üye/elemanı sayılarının artırılması gerektiği düşünülmüştür. Genel mentor toplantısı sonrasında akreditasyon başvuru niyeti bulunan bu bölümün tüm hocaları ile görüşme sağlanmış ve fikir alışverişinde bulunulmuştur. Bölüme eğitim amaçlarının görünür kılınması, bölüm özelinde Web sayfasının oluşturulması, eğitim amaç ve program çıktılarının değerlendirilmesi için paydaş görüşlerinin sistematik hale getirilmesi, ders bazında memnuniyet anketlerinin yapılması gibi öneriler verilmiştir. Gerekli olduğu durumlarda mentorlar ile iletişim kurulabileceği bilgisi paylaşılmıştır. Grafik Bölümü'ne başlangıç düzeyinde öneriler verilmiş, akreditasyon standartları konusunda belge temini (UNIKYS'de yer alan değerlendirme formu vb) sağlamıştır. Gerekli olduğu durumlarda mentorlar ile iletişim kurulabileceği bilgisi paylaşılmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.9. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

1.9.1. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Genel Bilgi

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Yok
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.9.2. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Eğitim Programı	:	İktisat, İktisat (İngilizce) İşletme, Siyaset Bilimi ve kamu Yönetimi, Uluslararası Ticaret ve Lojistik
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	STAR
Mentorler	:	Prof. Dr. Erkan YALÇIN, Dr. Öğr. Üyesi Burak AKYÜZ
Değerlendirme Tarihi	:	13.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçlarına ulaşılma derecesi diploma veya transkript üzerinde gösterilememektedir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program Çıktılarını sağladıkları transkriptler ve diplomalarda gösterilememektedir.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Bilgisayar laboratuvarındaki bilgisayarların sayısının ve kapasitesinin artırılması gerekmektedir. Dersliklerin sayısı yetersizdir. Aynı binada Yabancı Diller Yüksek Okulu'nun olması fiziksel mekânı azaltmaktadır. Ölçme değerlendirme birimi program düzeyinde komisyon olarak kurulmuş not itirazlarına cevap vermektedir, ancak başvuru olmadığından yeterince aktif işletilememektedir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Eğitim-öğretim planlanması fakülte seviyesinde yapılmak zorunda olduğu için öğrencilerin katılımı sınırlı kalmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

İlgili birimde öğretim elemanı sayısı yetersiz olduğundan acilen yeni öğretim elemanlarına ihtiyaç vardır. Göreve yeni başlayan öğretim elemanı için uyum programı yoktur. Kalite koordinatörlüğünün standart bir program belirleyip birimlerle paylaşmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Öğretim elemanlarının profesyonel gelişimine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan destekleniyor ancak maddi destek sağlanmamaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli değildir. Özellikle alana yönelik veri tabanı abonelikleri yetersizdir. Eğitim-programı yönetimi tarafından, risk yönetimi programı geliştirilmiş ancak yeterli seviyede uygulanamamaktadır. Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli değildir. Teknik personele sayıca ve nitelik olarak ihtiyaç duyulmaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Daha yüksek kapasiteli amfilere ihtiyaç vardır. Dersliklerdeki bilgisayarlar ve projeksiyon cihazları güncel değildir. Soru baskı makinesine yazıcılara, sarf malzemelerine ihtiyaç duyulmaktadır. Kütüphanede birime yönelik e-kaynaklar yeterli değildir. Lisanslı yazılımlara ihtiyaç duyulmaktadır. Kapı ve derslik levhalarında brielle alfabeleri yoktur. Yangın merdiveni, yönlendirme tabelaları yoktur.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

İlgili süreçler tabana yayılmış ve içselleştirilmiş durumda değildir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.9.3. İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 13.3.2025 / İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Erkan YALÇIN
Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Burak AKYÜZ

1.GİRİŞ

Ziyaret İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi dekanlık toplantı salonunun bölüm temsilcileri ve üst yönetimin katılımıyla gerçekleşmiştir. Birimin akreditasyon süreçleri hakkında farkındalığa sahip olduğu görülmüştür.

2.DEĞERLENDİRME

Birimin akreditasyon çalışmalarına önem verdiği görülmüştür. Birimi akredite edecek dernek olan STAR faaliyetlerine 2022 yılında başlamıştır. Derneğin faaliyetlerinin nispeten yeni olması nedeniyle birimde şu aşamada 1 adet bölüm akreditasyon çalışmalarına odaklanmıştır. Birim altyapısında akreditasyonlarla ilgili eksiklikler bulunmaktadır. Örneğin birim binasında yangın merdiveni olmaması, sınıfların yetersiz oluşu, bilgisayar donanımının güncel olmaması gibi eksiklikler bulunmaktadır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birimde İktisat bölümü akreditasyon çalışmalarına başlamak için hazır gözükmemektedir. Ancak altyapı eksiklikleri bu çalışmaların ilerlemesini yavaşlatmaktadır. Bölüm özelinde altyapının güçlendirilmesi önerilmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.10. İlahiyat Fakültesi

1.10.1. İlahiyat Fakültesi Genel Bilgi

İlahiyat Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Hayır
6. Etik dersi	Hayır
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.10.2. İlahiyat Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	İlahiyat Fakültesi
Eğitim Programı	:	İlahiyat Fakültesi
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	İAA
Mentorler	:	Prof. Dr. Yücel ÖKSÜZ, Prof.Dr. Ömer SARAÇ
Değerlendirme Tarihi	:	13.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

1.10.3. İlahiyat Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: İlahiyat Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 13.3.2025 / İlahiyat Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Yücel ÖKSÜZ
Mentor2 Ad-Soyad: Prof.Dr. Ömer SARAÇ

1.GİRİŞ

13.03.2025 tarihinde yapılan ziyaret oldukça verimli geçmiştir. Birim yöneticilerinin akreditasyon konusunda oldukça istekli oldukları gözlemlenmiştir.

2.DEĞERLENDİRME

Oldukça yeterlidir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Oldukça yeterlidir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.11. İletişim Fakültesi

1.11.1. İletişim Fakültesi Genel Bilgi

İletişim Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Kısmen (Gazetecilik, İletişim ve Tasarımı)
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Kısmen
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
9. Engelli asansörü	Yok
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.11.2. İletişim Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	İletişim Fakültesi
Eğitim Programı	:	Gazetecilik, Halkla İlişkiler ve Tanıtım, Radyo Televizyon ve Sinema, İletişim ve Tasarımı
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	İLEAK
Mentorler	:	Doç.Dr. Halil MUTUK, Doç. Dr. Afitap ÖZDELİKARA
Değerlendirme Tarihi	:	14.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

İç ve dış paydaş kurulları ile daha aktif çalışılmalıdır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

EOPD sistemi daha aktif olarak kullanılmalıdır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim programı ve özellikle ölçme-değerlendirme sistemi tekrar gözden geçirilmelidir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Değişim programlarındaki politikalar belirlenmeli, eğitim programının planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrencilerin katılımı sağlanmalıdır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Öğretim elemanları ilgili programların özelliğine uygundur. Performans değerlendirme sistemi işletilmeli, yılda ne zaman toplandıkları, hangi ölçütlere göre değerlendirme yaptıkları, vb. konular hakkındaki görüş, düşünce ve kaygılar raporlanmalıdır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kurum desteği ve parasal kaynaklar ziyaret edilen birimin tasarrufu dışında olup, mevcut imkanlar dahilinde en iyisini yapmaya çalışmaktadırlar.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Kampüsteki sosyal ve kültürel alanlar ve imkanlar öğrenciler için artırılmalıdır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Sürekli iyileştirme çalışmaları uygulanmakta olup, sonuçların izlenmesi ve takibi desteklenmelidir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.11.3. İletişim Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: İletişim Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 19.03.2025 / İletişim Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Halil MUTUK
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Afitap ÖZDELİKARA

1.GİRİŞ

İletişim fakültesi akreditasyon mentor uygulama programı 14.03.2025 tarihinde iletişim fakültesi konferans salonunda, fakülte öğretim elemanları ve yönetiminin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Toplantıda fakültenin akreditasyon süreçlerine ilişkin geldikleri nokta değerlendirilerek, akreditasyon değerlendirmelerinde yapılabilecek uygulamalara yönelik bilgilendirme yapılmıştır. Soru ve öneriler alınarak toplantı tamamlanmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

İletişim Fakültesi'nde; Gazetecilik, Halkla ilişkiler ve Tanıtım, Radyo Televizyon ve Sinema, İletişim ve Tasarım bölümü olmak üzere dört bölüm, 31 öğretim elemanı bulunmaktadır. Fakülteye 1570 öğrenci kayıtlıdır. İlgili fakültede mevcut iki bölüm (Halkla ilişkiler ve Tanıtım, Radyo Televizyon ve Sinema), İLEAK'a (İletişim Eğitimi Değerlendirme Akreditasyon Kurulu) akreditasyon başvurusunda bulunmuştur. Süreçler fakülte tarafından takip edilmektedir. Fakülte yönetimi ve öğretim elemanları ile yapılan değerlendirmeler neticesinde; akreditasyona ilişkin fakültenin desteğe ihtiyacı olduğu net biçimde gözlenmiştir. Akreditasyon için başvuran bölümlerin, akreditasyon süreçlerine daha hakim olmakla birlikte bazı noktalarda üst yönetimin desteğine ihtiyaç duydukları açıktır. Öte yandan henüz akreditasyon başvurusu bulunmayan bölümlerde, akreditasyona başvurmayı sağlayacak temel kriterlerin sağlanamadığı bilgisi alınmıştır. Alanda görevlendirilen alan içi öğretim elemanı sayısındaki yetersizlikler bu bölümlerin akreditasyona ilişkin adım atmasının önündeki en önemli engellerden biri olarak değerlendirilmiştir. Akreditasyon başvurusu bulunan bölümler her ne kadar bu temel kriteri sağlamış olsalar da öğretim elemanı ihtiyaçları devam etmektedir. Öte yandan fizik alt yapıya ilişkin sınırlılıklar akreditasyon süreçlerinin devamlılığı için kaygı oluşturmaktadır. Genel olarak fakültede, akreditasyon ölçütlerine ilişkin uygulamalar gerçekleştirilmiştir ancak sürdürülebilirliği, izlenebilirliği ve gerçekçi, sağlam kanıtlarla desteklenmesi noktasında yaygın eksikliklerin olduğu belirlenmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Yapılan değerlendirmede, yönetimin ve öğretim elemanlarının akreditasyon için istekli oldukları kanaati oluşmuştur. Akreditasyon ölçütlerine ilişkin uygulamalarda izlenebilecek alternatif metotlar ve kanıt üretmenin önemi ve şekline ilişkin bilgilendirme yapılmıştır. Öte yandan iç, dış paydaş görüşmelerinin sistematik ve izlenebilir bir biçimde yürütülmesi ve nasıl gerçekleştirileceğine ilişkin tecrübe paylaşımında bulunulmuştur. Tüm kurul/komisyonlar için iç paydaş temsilcisinin sağlanması, ders iş yükü hesaplamalarının (AKTS) gerekçelendirilmesi ve izlenmesine yönelik bilgilendirme yapılmıştır. Program çıktıları, program amaçları ve eğitim programlarının iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınarak ve eğitimde revizyon kılavuzunun rehberliğinde gözden geçirilmesi önerilmiştir. Özellikle eğitim programının içeriklerinin 21. YY becerileri gözetilerek oluşturulması ve ders öğrenme çıktılarının ölçülebilir, kanıtlanabilir nitelik kazanmasının önemi vurgulanmıştır. Öğrenci memnuniyet anketlerinin gerçekleştirilmesi, mezunlara ulaşmanın akreditasyon için temel unsurlar olduğu ve buna ilişkin süreçlerin nasıl yürütülebileceğine ilişkin tecrübe paylaşımları yapılmıştır. Bu sonuçlar doğrultusunda, iletişim fakültesi bölümlerinin akreditasyon süreçlerine ilişkin hem rehberlik ve bilgilendirme, hem de fiziki ve kadro olanakları konusunda desteklenmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.12. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi

1.12.1. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi

İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
15. Braille Alfabesi	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Yok
19. Diğer	Projeksiyonların bazılarının, sınıf perdelerinin ve sınıfların boyaları ile elektrik tesisatının yenilenmesi gerekmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.12.2. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi
Eğitim Programı	:	Arkeoloji, Coğrafya, Felsefe, Mütercim ve Tercümanlık, Psikoloji, Sanat Tarihi, Sosyoloji, Tarih, Türk Dili ve Edebiyatı
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	FEDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Süleyman YAMAN, Doç. Dr. Faruk AYLAR
Değerlendirme Tarihi	:	14.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Yapılan ziyarette programların amaçları belirtilmiş olmakla birlikte özellikle iç ve dış paydaş toplantılarında ciddi yetersizlikler tespit edilmiştir. Bu duruma bağlı olarak paydaş toplantılarından elde edilen sonuçlar yetersiz olup, bunlardan alınan veriye dayalı bir değerlendirme sistemi görülmemiştir. Bu durum fakültede yapılan toplantıda bölüm başkanları ile paylaşılmış ve gerekli tedbirlerin alınması gerektiği kendilerine sebepleri ile birlikte iletilmiştir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Fakültede yapılan toplantı sonucunda Arkeoloji, Felsefe, Sosyoloji ve Sanat Tarihi bölümlerinde program çıktıları ile ilgili bir probleme rastlanmamıştır. Ancak Türk dili ve Edebiyatı bölümünde

*Program öğretim amaçlarının FEDEK öğretim amaçlarını tam olarak karşılamadığı

*İç ve Dış paydaşların sürece dahil edildiğini gösteren kanıtların bulunmadığı ve buna bağlı olarak iç ve dış paydaşların gereksinimleri doğrultusunda güncellendiğini gösteren yeterli kanıtın bulunmadığı görülmüştür. Bu durum ilgili bölüm başkanı ile değerlendirilmiş yapılması gerekenler açık olarak kendisine anlatılmıştır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi'de FEDEK tarafından 10-13 Haziran 2023 yılında yapılan değerlendirmede; Psikoloji, Arkeoloji, Sosyoloji, Sanat Tarihi, Felsefe ve Türk Dili ve Edebiyatı bölümleri akreditasyon için ziyaret edilmiş ve bunlardan sadece Psikoloji Bölümü 5 yıllık akreditasyon almış diğer 5 bölüm 2 yıllık koşullu akredite olmuşlardır. Bu beş bölümün tamamında program çıktıları ile ilgili aşağıdaki sorunlar tespit edilmiştir;

1- En az iki adet alan dışı seçmeli ders alma koşulu

2- 5'i dersleri dışında zorunlu bir yabancı dil dersi alma koşulu



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Bütün bölümlerde iyileştirme yapılmış olmasına rağmen bu durum transkriptlere yansımadağı için sorun yaşanmıştır. Bölüm başkanlarına ne yapmaları gerektiğı anlatılmış ve çözüm önerileri geliştirilmiştir.

Bunun dışında Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü'nde Bilimsel Araştırmaya Hazırlık ve Bilimsel Yazmaya Hazırlık derslerinin seçmeli olması, Arkeoloji Bölümünde Program Çıktıları ile FEDEK çıktılarının matrislenmesinde tutarsızlık olması, Felsefe Bölümünde mezun öğrencilerin transkriptlerinde, öğrenci bitirme projesi olmadığı gibi bu dersi karşılayan benzeri bir dersin de bulunmaması problem oluşturmıştır. Yine aynı bölümde kredi dağılımlarının Fedek ölçütlerine göre yapılmadığı görülmüş ve neler yapılması gerektiğı ifade edilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Bütün Bölümlerde 1. sınıfa başlayan öğrencilere oryantasyon programı uygulanmaktadır. Ayrıca kulüpler aracılığı ile bütün bölümlerin öğrencileri bilimsel, sportif ve kültürel faaliyetler için teşvik ettikleri bölüm başkanları tarafından ifade edilmiştir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Yapılan FEDEK değerlendirmesinde sadece Arkeoloji Bölümünün temel anabilim dalı olan Prehistorya (Tarih Öncesi Arkeolojisi) Anabilim dalı olmadığına dikkat çekilmiş gerekli ana bilim dalı için iyileştirme yapılması istenmiştir. Bu anabilim dalına ait derslerin de yetersiz olması ifade edilmiştir. Bölümlerdeki kadro durumu Üniversitenin kadro politikası çerçevesinde yürütülmektedir. Yeni başlayan öğretim elemanları ile ilgili uyum programı yoktur. Öğretim üyesi performans değerlendirmesi ise sadece öğrenci anketleri şeklinde işletilmektedir.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Fakültenin herhangi bir kaynağı olmadığı için bütün ihtiyaçlar merkezi bütçeden karşılanmaktadır. Bu durum özellikle eğitim öğretim faaliyetleri için zorunlu olan sınıflarda eksikliklerin giderilmesinde veya zamanında giderilememesinde etkili olmaktadır. Sunum araçlarının eski ve bozum olması, ısıtma sistemlerinin yetersiz olması, fiziki koşulların ders için uygun olmaması gibi faktörler eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemektedir. Ayrıca teknik ve idari personelin fakülte ve bölümlerin ihtiyaçlarını karşılamada bazen zorlandıkları yetersiz kaldıkları görülmektedir. Bununla birlikte temizlik konusunda ciddi sorunlar bulunmaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Dersliklerin özellikle dış kısmında sınıflara rutubet girmesi üst katlardaki dersliklerin tavanlarının akması, sınıftaki sıra sayısının bazı sınıflarda fazla olması sorun teşkil etmektedir. Engelliler için düzenlemeler yapılmış olmakla birlikte yeterli kontroller ve bakımları yetersizdir. Ayrıca güvenlik önlemi kapsamında giriş ve çıkışların kartlı sistemle kontrol altına alınması güzel bir gelişme olarak belirlenmiştir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

İyileştirme çalışmaları kapsamında İç ve Dış paydaş toplantılarında ciddi eksiklikler bulunmaktadır. Aynı zamanda memnuniyet anketleri yapılmakla birlikte bunların değerlendirilmesi ve ilgili kişilerle paylaşılıp gerekli tedbirlerin alınması noktasında eksiklik bulunmaktadır.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

1.12.3. İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 14.3.2025 / İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Süleyman YAMAN

Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Faruk AYLAR

1.GİRİŞ

İlgili Fakülte Dekanı ile görüşülüp 14.03.2025 Cuma saat 14.00 için toplantı tarihi ve yeri kararlaştırılmıştır. Toplantıya FEDEK değerlendirme sürecinde 2 yıllık koşullu akredite olan 5 bölüm başkanı, dekan yardımcısı ve iki mentor katılmıştır. Toplantı Dekan yardımcısı Doç. Dr. Okay PEKŞEN tarafından açıldıktan sonra Mentörler toplantının amacı ve süreci hakkında bilgilendirme yapmıştır. Daha sonra bölüm başkanları kendi bölümleri ile ilgili akreditasyon sürecinde karşılaştıkları zorlukları ifade etmiş değerlendirme sürecinde ZAYIFLIK, KAYGI ve GÖZLEM aldıkları konuları bildirmişlerdir. Bu süreçte kendilerine neler yapılması gerektiği ve sorunun çözümünde yapılması gerekenler açık olarak anlatılmıştır. Ardından Ara Ziyaret Değerlendirmesi öncesinde yeniden hazırlanması gereken Öz Değerlendirme Raporu için bilgilendirme yapılmış ve bir toplantının daha yapılarak gerekli hazırlıkların kontrol edilmesi kararlaştırılmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

Fakültenin beş bölümü için ortak olan alan dışı seçmeli ders bulunmaması ve 5'i dersleri dışında en az bir yabancı dil dersinin zorunlu bulunması koşulları tüm bölümler tarafından sağlanmış olmasına rağmen henüz transkriptlere yansımaması nedeniyle sorun yaşanmıştır. Ancak Ara Ziyaret öncesinde bu sorun halledilmiş olacaktır. Ayrıca bölüm bazlı değerlendirmelerde her bölüme neler yapılması gerektiği açıklanmıştır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Bölüm başkanları ve kurulları iyileştirme çalışmaları kapsamında gerekli hazırlıkları yaptıklarını söylemekle beraber, sürecin hızlandırılması ile ilgili kendilerine bilgi verilmiş ve neler yapmaları gerektiği izah edilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.13. Mimarlık Fakültesi

1.13.1. Mimarlık Fakültesi Genel Bilgi

Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Kısmen
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Kısmen
5. İleri İngilizce	Kısmen
6. Etik dersi	Kısmen
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Yok
15. Braille Alfabeti	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
19. Diğer	OMÜ Mimarlık Fakültesinde engelli otoparkı vardır ve engeli otopark bildirişim simgesi uygulama çalışması başlamıştır. Simgenin belirgin hale gelmesi için boyama çalışması için istek yapılmıştır. Engelli erişilebilirliği sarı bantları mevcuttur. Bina ve katlar yönlendirme bildirişim sistemleri tasarımı ve uygulanması sürecine başlanmış olup süreç devam etmektedir. İlk yardım ve İSG Önlemleri yeterli düzeyde değildir. İhtiyaç durumunda 112 Acil aranmaktadır. İş Sağlığı ve Güvenliği Önlemleri ile ilgili E-DEVLET eğitimlerim sekmesinde yer alan İş Sağlığı ve Güvenliği Önlemleri bilgilendirme eğitimine akademik ve idari personel tarafından katılım sağlanmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.13.2. Mimarlık Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Mimarlık Fakültesi
Eğitim Programı	:	Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MİAK, TAPLAK, PEMDER
Mentorler	:	Doç.Dr. Muhammet BAHADIR, Doç. Dr. Okay PEKŞEN
Değerlendirme Tarihi	:	14.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Bu başlık altında işlemler kanıtları ile birlikte yapılmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları programlarda yapılmıştır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

İyileştirme kapsamında bölümler bir dizi işlem yapmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Sosyal ve sportif faaliyetler istenilen düzeyde değildir. Faaliyet planlama çalışmalarına başlanacağı karara bağlanmıştır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Bölümlerin akademik kadro sıkıntısı bulunmaktadır. Bu nedenle kadro planlama çalışmalarına ihtiyaç duyulmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Ana kaynak üniversite strateji daire başkanlığı konumundadır. Fakültenin kendisine ait bir bütçesi bulunmamaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Gerekli iyileştirme çalışmaları yapılmış ve yapılmaya devam etmektedir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Kurum iyileştirme çalışmalarına önem veriyor. Bu tür taleplerde bulunuyor. Ve eğitim içinde gerekli güncellemeleri yapmaya çalışıyor.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

1.13.3. Mimarlık Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Mimarlık Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 14.3.2025 / Mimarlık Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Muhammet BAHADIR
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Okay PEKŞEN

1.GİRİŞ

Birim gerekli çalışmalara başlamış ve yapılan akreditasyon çalışmalarının kanıtları tutulmaya başlanmıştır. Bazı eksiklikler beraber ele alınmıştır. Özelliklerle binanın bazı fiziki eksiklikleri değerlendirildi. Bölümlere ait ders müfredatları konuşuldu.

2.DEĞERLENDİRME

"Birimde ders bazlı olarak:

- 1- Bitirme tezi için bazı bölümlerin ekleme yapması
- 2- Bilimsel etik içerikli dersin eklenmesi
- 3- Sosyal ve sportif faaliyetlerin düzenlenmesi
- 4- Öğrenci danışmanlarının araştırma görevlisi olmaması
- 5-Bölümlerin dış paydaş üyelerinin belirlenmesi ve toplantı yapılması
- 6- Engelliler için braille alfabesi ile bilgilendirme yapılması gibi konularda sorunların çözüme kavuşturulması tespit edildi."

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Tespit edilen eksiklik ve zayıflıklara yönelik olarak ortak olarak birim yöneticileri ve bölüm başkanlarının eylem planı hazırlayarak süreci devam ettirmeleri konusunda karara varılmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.14. Mühendislik Fakültesi

1.14.1. Mühendislik Fakültesi Genel Bilgi

Mühendislik Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Kısmen
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
9. Engelli asansörü	Yok
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Yok
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.14.2. Mühendislik Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Mühendislik Fakültesi
Eğitim Programı	:	Bilgisayar Müh., Çevre Müh., Elektrik Elektronik Müh., Endüstri Müh., Gıda Müh., Harita Müh., İnşaat Müh., Kimya Müh., Makine Müh., Metalürji ve Malzeme Müh.
Programı Değerlendiren Kurumu	:	MÜDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Yasemin ŞİŞMAN, Prof. Dr. Göknur TERZİ GÜLEL
Değerlendirme Tarihi	:	13.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

- 1.1. Program amaçları tüm bölümlerde belirtilmiş ve web sayfasında ilan edilmiştir
- 1.2. Program amaçları yazılırken web sayfasında Metalürji mühendisliği iç-dış paydaş görüşünü alarak amaçlarını yazdığını belirtmiştir. Diğer birimlerde böyle bir ibare görülmemiştir. Sözlü görüşmede
İç ve dış paydaş görüşünü aldığını belirtenler: Harita, Çevre, Endüstri ve Gıda ve Metalürji ve Malzeme mühendisliği.
Dış paydaş kurulu belirlenmeyen programlar: Bilgisayar, Kimya, Makine, Elektrik ve Elektronik ve İnşaat mühendisliği
- 1.3. Tüm programlar program amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmıştır (örneğin derslerin eopd.omu.edu.tr sistemine gerekli dosyalar yüklenmiştir). Ancak iç ve dış paydaş görüşü alanlar: Harita, Çevre, Endüstri ve Gıda ve Metalürji ve Malzeme mühendisliği iken diğer bölümler dış paydaş görüşü almamışlar.
- 1.4. Tüm bölümler eopd çıktıları sisteme girmekte ve sınavlar ile eğitim amaçlarına ulaşıldığını ölçmektedir. Bunların dışında Harita mühendisliği dış paydaş anketi, işveren anketleri yapmakta, mezunlarını anketler ile ölçmekte ayrıca staj ve öğrenci memnuniyet anketleri de yapmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

- 2.1. Web sayfasında program çıktıları belirtmeyen bölümler: Bilgisayar, Elektrik-Elektronik, Endüstri, İnşaat ve Kimya Mühendisliği bölümleridir. Bunlar hariç diğer bölümler programı çıktıları belirtmiştir.
- 2.2. Program çıktıları değerlendirmek için tüm birimler eopd sistemini kullanmaktadır. Daha



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

önceleri excel programı ile ölçme değerlendirme yapan bölümler varken artık hepsi eopd'yi kullanmaktadır.

Ölçme-değerlendirme komisyonu web sayfalarında sadece Harita mühendisliği yer almakta diğer bölümlerde web sayfasında gözükmemektedir. Ancak sözlü yapılan görüşmede diğer bölümler de bu komisyonlarının olduğu web sayfalarına ekleyecekleri belirtilmiştir.

Harita mühendisliği ayrıca dış paydaş anketi, iş veren anketleri yaptığı, mezun çalışanlarını anketler ile değerlendirdiği, staj ve öğrenci memnuniyet anketleri yaptığı tespit edilmiştir.

2.4.Mezuniyet aşasındaki öğrenciler sınavlar ve ders başarıları ile program çıktıklarına ulaşıldığı ölçülmektedir. Başka bir yöntem kullanılmamaktadır.

- Dış paydaş kurulu belirlenmeyen programlar: Bilgisayar, Endüstri, Kimya, Makine mühendisliği.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

- 3.5. Tüm bölümlerde eğitim-öğretim araç ve gereçlerinde eksiklikler mevcuttur.
- 3.6. Öğrenci merkezli aktif öğrenme: Öğrenci projeleri, bitirme projeleri, proje yazma eğitimleri ile tüm bölümlerde öğrenci merkezli, TUBİTAK merkezli projeler, bitirme tezleri, tüm bölümlerde öğrenci merkezli çalışmalar mevcuttur.
- 3.7. Yaşam boyu öğrenme etkinlikleri: Kulüplerin öğrenci etkinlikleri, konferanslar, Harita mühendisliği mezunlar buluşmasında model tanıtımı gerçekleştirmiştir.
- 3.8. Gıda mühendisliği halk sağlığının korunmasına yönelik, toplumsal katkılar, kimya mühendisliği ev kimyasallarının sağlık üzerine etkileri stant açma, TUBİTAK bilim söyleşileri hakkında eğitimler, gıda mühendisliği beslenme konusunda bilgilendirmeler yapmaktadır.
- 3.9. Tüm bölümlerde iş hukuk, mesleki etik dersleri verilmektedir.
- 3.10. Tüm bölümlerin eğitim öğretim komisyonu var. Ölçme-değerlendirme komisyonu web sayfasında sadece Harita mühendisliği yer almakta diğer bölümlerde web sayfasında gözükmemektedir. Ama mevcut olduğunu belirtilmiştir.
- 3.11. Sınavlar, uygulama sınavları, grup içi değerlendirmeler, bitirme projesi değerlendirme komiteleri mevcut, analizlerde geçerliliği ispatlanmış metotlar kullanılmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

- 4.1. Tüm bölümlerde öğrenci sayıları mevcuttur.
- 4.2. Öğrenci değişim için Erasmus protokolleri vardır.
- 4.3. Her öğretim üyesi ders programında 2 saat akademik danışmanlık ve kariyer belirleme hizmeti vermektedir
- 4.4. Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanmaları sağlanmakta, PUAMER'e yönlendirmeler yapılmaktadır.
- 4.5. Tüm bölümlerde komisyonlarda öğrenci temsilcisi var.
- 4.7. Sportif faaliyetler, konferanslar, tiyatroya katılımları desteklendiği ancak öğrencilerin fazla katılmadığı belirtilmektedir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

- 5.1. Araştırma görevlisi açısından tüm bölümlerde eksiklikler mevcuttur. Araştırma görevlisi yönünden destek beklenmektedir.
- Bilgisayar mühendisliğinde asgari öğretim sayısı olmakla birlikte öğrenci sayısı fazlalığı nedeniyle öğretim üyesi ihtiyacı vardır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5.3. İş güvenliği eğitimi alınmakta fakat oryantasyon yapılmamaktadır. Öğretim elemanı olarak çalıştıktan sonra öğretim üyesi oldukları için sistemi bildikleri belirtilmiştir.

5.4. Kongre desteği için BAP desteklerinin kullanılabileceği, fakat fakültelerde bu konuda bir destek olmadığı belirtilmiştir.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

- 6.3. Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme sekmek için cezbedici değildir.
- 6.4. Sampa otomotiv, Havelsan, Etibakır, Aselsan, Adeka gibi kurumlarla protokolleri mevcut, sanayi uygulama programı(SUP), mesleki uygulama programı (MUP) tüm bölümlerde uygulanmaktadır.
- 6.5. UNIKYS'den faydalanılmaktadır.
- 6.6. TSE risk programları uygulanmaktadır.
- 6.7. Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yetersizdir.
- 6.8. Teknik personel mühendislik fakültesi için oldukça yetersizdir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

- 7.1. Gıda mühendisliği, kimya mühendisliği gibi laboratuvar ağırlıklı bölümlerde mimari alt yapı ve laboratuvar alt yapısı uygun değildir, Çevre mühendisliği mimari alt yapı ve laboratuvar alt yapısı uygundur. Harita mühendisliği mimari alt yapı uygun, laboratuvar alt yapısı uygun değildir.
- 7.2. Tüm bölümlerde eğitim araçları açısından dersliklerin ses ve görüntü sistemlerinin elden geçirilmesi gerekmektedir.
- 7.4. Üniversite kütüphanesinin 7/24 açık olması önerilmekte, çay ve içecekler için sürekli erişim talep edilmektedir.
- 7.6. Yaşam merkezi yetersiz kalmaktadır.
- 7.7. Engelli asansörü yok, engelli yolu yok, Braille alfabesi ile kabartma yazılar yoktur.
- 7.8. Yangın yönlendirme sistemleri, yangın merdiveni yoktur. Güvenlik personeli ihtiyacı ve kamera sistemi eksikliği vardır.
- Yangın tüplerinin kontrol edilmesi, önemli cihazların korunması amacıyla güvenlik, laboratuvar gazlarının binanın dışına taşınması ihtiyacı bulunmaktadır

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

- 8.1. Birim paydaş matrisi yapılmış, dış paydaş görüşleri alınmıştır.
- 8.2. Harita, Endüstri, Metalürji ve Malzeme mühendisliğinde iyileştirme çalışmaları izlenmekte ve paylaşılmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.14.3. Mühendislik Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Mühendislik Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 13.3.2025/ Mühendislik Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Yasemin ŞİŞMAN

Mentor2 Ad-Soyad: Prof. Dr. Göknur TERZİ GÜLEL

1.GİRİŞ

13.03.2025 tarihinde Mühendislik Fakültesi'nde Mentor toplantısı planlanan saatte gerçekleştirilmiştir. Üst yönetim Mentor grubunu nezaket kurallarına uygun karşılamış ve ağırlamıştır, tavırları olumlu ve yapıcıdır. Mühendislik Fakültesine ait 10 bölümün bölüm başkanı ya da yardımcıları ile toplantıya katılmıştır. Mentorluk programı ve işleyişi hakkında bilgi verildikten sonra akreditasyon ve kalitenin iyileştirilmesi konuları da açıklanmıştır. Mühendislik Fakültesi'nden önceki akreditasyon süreci hakkında bilgi alındığına 5 bölüm akredite olduğu (Endüstri Mühendisliği, Harita Mühendisliği, Çevre Mühendisliği ve Metalürji ve Malzeme Mühendisliği) MÜDEK için yeterli kriterleri (B1 seviyesinde yabancı dil ve sağlıklı yürüyen öğrenci mezuniyet otomasyonu) sağlayamadıkları için akreditasyonun uzatılmadığı görülmüştür. Mühendislik Fakültesi bölümlerinin eksiklerini tamamlamaları, temel bilgilere ulaşmaları konusunda yardımcı olunmuş ve cesaretlendirilmiştir.

2.DEĞERLENDİRME

Ziyaret sırasında Mühendislik Fakültesi üst yönetiminin (dekan, dekan yardımcıları, fakülte sekreteri) akreditasyon ve kalite konusunda yetkin oldukları gözlemlenmiştir. Kalite konusunda yeterli bilgi, tecrübe ve farkındalığa sahip oldukları, görevlerini öz veri ile yaptıkları görülmüştür.

Mühendislik Fakültesi bünyesinde 10 bölüm bulunmaktadır. Bu bölümlerin hepsi farklı aşamadır. 5 bölüm daha önce akreditasyon belgesi almış ve yeterli hazırlıkları mevcut iken daha önce hiç başvurmamış ve bu konuda hazırlıkları olmayan bölümler de mevcuttur.

Akreditasyona başvuran 5 bölümde görülen eksikler arasında öğrencilerinin B1 düzeyinde İngilizce seviyesine sahip olma gerekliliğini sağlayamadıkları belirtilmiştir.

Zayıf yönler:

- Mühendislik Fakültesinin bazı bölümlerinde (Gıda ve Kimya Mühendisliği) laboratuvarlarda fiziki alt yapı eksikliği bulunmaktadır,
- Diğer bölümlerin çoğunda eğitim öğretim araçları ses ve görüntüleme araçlarında eksiklikler mevcuttur,
- Yangın ve yangın söndürme ekipmanlarında eksiklik mevcuttur. Yangın tüpleri kontrol edilmelidir,
- Engelliler konusunda eksiklikler mevcuttur. Engelli asansörü, yol çizgileri vb eksiklikler mevcuttur,
- Güvenlik açısından laboratuvarlardaki gaz sisteminin dışarı alınması gerekmektedir.,
- Web sayfasında bazı bölümlerin program çıktıları yazılmamış, dış paydaş komisyonu, ölçme



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

değerlendirme komisyonlarına yer verilmemiştir,

- Araştırma görevlisi eksikliği mevcuttur,
- Teknik personel yetersizdir.

Güçlü yönler:

- Genç ve dinamik bir kadroya sahiptir.
- Danışmanlık hizmetleri aktif bir şekilde yapılmakta her öğretim üyesi ders programında 2 saat akademik ve kariyer danışmanlık hizmeti vermektedir
- Eğitim programı için uygulama yapılan kuruluşlar arasında resmi bir işbirliği protokolleri mevcuttur. Sampa Otomotiv, Havelsan, Etibakır, Aselsan, Adeka gibi kurumlarla protokolleri mevcut olup sanayi uygulama programı, mesleki uygulama programı tüm bölümlerde uygulanmaktadır.
- Dış paydaşların görüşlerini alan ve bunu eğitim amaçları ve program çıktılarına yansıtan birimler arasında Harita, Çevre, Metalurji ve Malzeme, Endüstri ve Gıda mühendisliği yer almaktadır.
- Harita mühendisliği aktif olarak çalışmaktadır. Dış paydaş toplantıları düzenlemekte, dış paydaş anketi, iş veren anketleri, mezun anketleri düzenlemekte, staj ve öğrenci memnuniyet anketleri yapmaktadır. Mentor toplantısı sırasında dış paydaş ve diğer tutanaklarını sunan tek bölümdür.
- Gıda mühendisliği beslenme ve halk sağlığının korunmasına yönelik, toplumsal katkılar, Kimya mühendisliği ev kimyasallarının sağlık üzerine etkileri, stant açma, TÜBİTAK bilim söyleşileri hakkında eğitimler yapmaktadır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birim mentor ziyareti ile bölümün eksiklikleri belirlenmiş, bu konuda eksikliklerin giderilmesi ve iyileştirmeye yönelik bilgilendirmeler yapılmıştır. Web sayfasındaki eksikliklerin giderilmesi konusunda hatırlatmalar yapılarak program çıktıları, dış paydaş kurulları, ölçme değerlendirme kurulları olmayan bölümlerin bu eksiklikleri gidermesi için önerilerde bulunulmuştur. Bölümlerinde asistan, fiziki alt yapı ve eğitim öğretim araç ve gereç eksikleri gibi hususlar da not alınmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.15. Sağlık Bilimleri Fakültesi

1.15.1. Sağlık Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi

Sağlık Bilimleri Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Kısmen
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Yok
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.15.2. Sağlık Bilimleri Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Sağlık Bilimleri Fakültesi
Eğitim Programı	:	Beslenme ve Diyetetik, Dil ve Konuşma Terapisi, Ebelik, Hemşirelik, Sağlık Yönetimi, Sosyal Hizmetler, Acil Yardım ve Afet Yönetimi, Çocuk Gelişimi, Ergoterapi, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Gerontoloji, Odyoloji, Ortez ve Protez
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	SABAK, EPDAK, HEPDAK, FTR-AD
Mentorler	:	Doç. Dr. Özlem MIDİK, Doç. Dr. Murat ŞAHİN
Değerlendirme Tarihi	:	14.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Tüm bölümlerde program amaçları tanımlanmıştır, web sayfasında ilan edilmiştir.

Tüm bölümlerde program amaçlarının oluşturulması süreçlerinde iç ve dış paydaş gereksinimleri dikkate alınmakta, paydaş görüşleri ile program geliştirilmektedir. İç ve dış paydaş raporları akredite bölümlerin web sayfasında toplumla paylaşılmaktadır.

Akredite bölümlerde ölçme-değerlendirme sistemi yapılandırılmış olup, iç dış paydaşlardan alınan veriye dayalı olarak sistemde iyileştirme çalışmaları bulunmaktadır. Çoklu sinama yöntemleri, sinama süreç güvenilirliği, iş akış şemaları sistem bağlamında tanımlanmıştır. Ancak sistem, temel bilgisayar programları düzeyinde (excel, word gibi) olarak yürütülmektedir, elektronik yazılım gereksinimi bulunmaktadır.

Akredite programlar dışında sinama çeşitliliği ve sınav güvenilirlik analizlerinin işlerliği ve iyileştirme süreçlerinde kullanımı sınırlıdır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Tüm programlarda program çıktıları bulunmaktadır.

Akredite programlarda program çıktıları değerlendirilerek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmuştur. Akredite olmayan programlarda sınamaya bakışın sistem düzeyinde sınırlı olduğu anlaşılmıştır.

Tüm programlarda mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilere yönelik öz-değerlendirme (geribildirim, anket) ve başarı izlem uygulamaları mevcuttur. Akredite olmayan programlar için bütün program çıktıları sağladıklarına ilişkin kanıtlar konusunda şüphe bulunmaktadır. Örneğin yaşam boyu öğrenme gibi.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Tüm bölümlerde Klasik eğitim modeli uygulanmaktadır. Bölümlere ait web sayfalarında ya da öğrenci kılavuzlarında Hemşirelik hariç modelin tanımlanması yapılmamış olup, bu konudaki bilgiye erişilebilirlik sınırlıdır.

Akredite programlarda eğitim süreçlerinde kullanılan yöntem ve tekniklerde çoğulculuk görülmekte olup öğrencilerin program kazanımlarına erişmeleri için değerlidir. Tüm bölümlerde bilgisayar, internet, projeksiyon cihazı gibi araç ve gereçler bulunmakla birlikte öğrenci sayısına uygun çıktı niteliğini geliştirme potansiyeli açısından sınırlılık bulunmaktadır.

Özellikle Hemşirelik Bölümünde öğrenen merkezli aktif öğrenme tekniklerinin yaygın kullanıldığı, akredite olmayan programlarda öğrenci merkezli aktif öğrenme kavramı ve müfredattaki izdüşümleri konusunda farkındalığın yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür.

Tüm programlarda yaşam boyu öğrenme etkinliklerine ilişkin örnekler bulunmakla birlikte çıktıya dayalı yaklaşımın akredite olmayan programlarda sınırlı olduğu anlaşılmıştır.

Tüm bölümlerde eğitim programının içeriğinde toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine yer verilmiştir.

Tüm bölümlerde öğrencilerin, dersler, laboratuvar ve uygulama alanındaki öğrenme etkinlikleri geçerli ve güvenilir yöntemlerle ölçülüp değerlendirilmektedir.

Tüm bölümlerde ölçme değerlendirme komisyonları bulunmakta ve işletilmektedir.

Tüm bölümlerde özellikle öğrenci ve mezun geribildirimleri içeren program değerlendirme çalışmaları bulunmaktadır. Hemşirelik Bölümü sistem düzeyinde program değerlendirmeye yaklaşmaktadır, diğer bölümlerde sistem tasarımı düzeyinde sınırlılık vardır. Program değerlendirme süreçlerinin nasıl işleyeceğine ilişkin iş akış şemaları bölümlerde bulunmamaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Tüm bölümlerde öğrenciler için atanmış akademik-kariyer danışmanı bulunmaktadır. Ancak sistemsel bir yaklaşım bulunmamakta, işlerliği konusunda sınırlılıklar bulunmaktadır.

PUAMER bu hizmetten yararlanmaları için işaret edilen bir mekanizmadır. Ancak eğitim yönetimi ve PUAMER arasındaki iletişim sınırlı olup öğrencilerin ne derece bu hizmetten yararlandığına ilişkin resmi bilgi bulunmamaktadır.

Akademik kurullar ve eğitim komisyonlarında öğrenci temsilcileri bulunmakta olup, anketler yolu ile de planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrenciler katılım sağlamaktadır. Öğrenci temsilciliği gönüllük üzerinden yürütülmekte seçim yöntemi kullanılmamaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Eğitim programı özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu tüm bölümler için önemli bir sınırlılıktır. Konuşma dil terapisi öğretim üyesi asgari şartlarını sağlamama riski ile karşı karşıyadır. Sağlık yönetimi ve Sosyal Hizmetler öğretim elemanı kadrosu açısından benzer sorunlarla karşılaşmaktadır. Eğitim programının yürütülmesindeki bir diğer sınırlılık alan dışı öğretim elemanlarının bölümlerdeki niceliksel yüksekliği ve niteliksel yeterlikleri ile ilgilidir. Alan dışı öğretim elemanı alımlarına yönelik politikaların gözden geçirilmesine ihtiyaç vardır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Teknik ve idari personelin niceliği yanında niteliksel gelişiminin sağlanması, personel için eğitim programları düzenlenmesi elzemdir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış, laboratuvar güvenliği açısından uyarı levhaları oluşturulmuştur. Laboratuvar düşü önemli bir gereksinimdir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Üniversite stratejik planı ile uyumlu tüm bölümlerin stratejik planı bulunmaktadır. Stratejik plana uygun olarak iyileştirmeler yapılmaktadır.

Düzeltilici iyileştirici faaliyetler üzerinden iyileştirme sonuçları paylaşılmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.15.3. Sağlık Bilimleri Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Sağlık Bilimleri Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 14.3.2025 / Sağlık Bilimleri Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Doç. Dr. Özlem MIDİK
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Murat ŞAHİN

1.GİRİŞ

Ziyaret süreci öncesi web sayfasından Fakülte hakkında bilgi edinildi. Sağlık bilimleri Fakültesi Dekanlığı ile iletişime geçildi. Her iki mentor de süreçte yeni olduğundan Fakültenin eğitim programları, akreditasyon geçmişleri ve süreçleri ile ilgili bilgileri bulunmamaktaydı.

2.DEĞERLENDİRME

"Sağlık Bilimleri Fakültesi bünyesinde Hemşirelik, Beslenme ve Diyetetik, Ebelik, Odyoloji, Dil ve Konuşma Terapisi, Çocuk Gelişimi, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Ortez ve Protez bölümleri, Gerontoloji, Sağlık Yönetimi, Sosyal Hizmet Bölümleri aktif yer almaktadır. Acil Yardım ve Afet Yönetimi ile Ergoterapi bölümleri açılmış olup henüz eğitim sürecine başlamamıştır.

Hemşirelik Fakültesi Lisans Programı 2022-2025 tarihleri arasında akredite olmuştur. Re-akreditasyon için başvuru yapılmış, kurum ziyareti sonrası karar beklenmektedir. Beslenme ve Diyetetik Bölümü 2024-2026 tarihleri arasında akredite olmuştur. Ebelik bölümü akreditasyon başvurusu için hazırlık aşamasındadır. Diğer bölümlerde henüz akreditasyon hazırlık süreçleri bulunmamaktadır. Değerlendirme aktif olan tüm bölümleri kapsayacak şekilde ele alınmıştır.

Hemşirelik Bölümü ilk akredite bölüm olması ve sürekli yenilenme ve gelişime açık plan ve uygulamaları ile diğer bölümler için önemli bir rol modelidir. Hemşirelik Bölümü fakültenin güçlü yönlerinden biridir.

Fakültenin diğer güçlü yönleri arasında Üniversiteye ait web sayfalarını ve kurumsal düzenekleri kullanıyor olmasıdır. eopd.omu.edu.tr gibi... Program amaç ve çıktılarının yapılandırılması açısından tüm bölümlerde iyileştirme çalışmaları görünür düzeydedir. Ancak akredite olmayan bölümlerde sistem tasarımı (ölçme değerlendirme, program değerlendirme gibi) bakış açısı henüz oturmamıştır. Bu açıdan bu bölümlerde eğitici gelişim programlarının gerçekleştirilmesi önerilmektedir. Tüm bölümler klasik model eğitimi ile devam etmekte olup, öğrenen merkezli eğitim tekniklerinin müfredata entegrasyonu konusunda şartları zorlamaktadırlar. Klasik model akreditasyon süreçlerindeki kriterler için zorlayıcı bir faktördür. Farklı bir eğitim modeline geçiş (entegre gibi) bu tekniklerin kullanımını ve yaygınlaşmasını sağlayabilir.

Bölümlerin akreditasyon başvurusunu/süreçlerini etkileyen en önemli etkenlerden biri öğretim elemanı sayısıdır. Öğrenci sayısı yanı sıra eğitim ortamları, araç ve gereçler programların niteliği açısından bir başka sınırlılıktır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Program Amaçları

Tüm bölümlerde program amaçları tanımlanmıştır, web sayfasında ilan edilmiştir. Tüm bölümlerde program amaçlarının oluşturulması süreçlerinde iç ve dış paydaş gereksinimleri dikkate alınmakta, paydaş görüşleri ile program geliştirilmektedir. İç ve dış paydaş raporları akredite bölümlerin web sayfasında toplumla paylaşılmaktadır. Akredite bölümlerde ölçme-değerlendirme sistemi yapılandırılmış olup, iç dış paydaşlardan alınan veriye dayalı olarak sistemde iyileştirme çalışmaları bulunmaktadır. Çoklu sınama yöntemleri, sınama süreç güvenirliliği, iş akış şemaları sistem bağlamında tanımlanmıştır. Ancak sistem, temel bilgisayar programları düzeyinde (excel, word gibi) olarak yürütülmektedir, elektronik yazılım gereksinimi bulunmaktadır. Akredite programlar dışında sınama çeşitliliği ve sınav güvenirlilik analizlerinin işlerliği ve iyileştirme süreçlerinde kullanımı sınırlıdır.

Program Çıktıları

Tüm programlarda program çıktıları bulunmaktadır. Akredite programlarda program çıktıları değerlendirilerek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmuştur. Akredite olmayan programlarda sınamaya bakışın sistem düzeyinde sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Tüm programlarda mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilere yönelik öz-değerlendirme (geribildirim, anket) ve başarı izlem uygulamaları mevcuttur. Akredite olmayan programlar için bütün program çıktıları sağladıklarına ilişkin kanıtlar konusunda şüphe bulunmaktadır. Örneğin yaşam boyu öğrenme gibi.

Eğitim programı

Tüm bölümlerde Klasik eğitim modeli uygulanmaktadır. Bölümlere ait web sayfalarında ya da öğrenci kılavuzlarında Hemşirelik hariç modelin tanımlanması yapılmamış olup, bu konudaki bilgiye erişilebilirlik sınırlıdır. Akredite programlarda eğitim süreçlerinde kullanılan yöntem ve tekniklerde çoğulculuk görülmekte olup öğrencilerin program kazanımlarına erişmeleri için değerlidir. Tüm bölümlerde bilgisayar, internet, projeksiyon cihazı gibi araç ve gereçler bulunmakla birlikte öğrenci sayısına uygun çıktı niteliğini geliştirme potansiyeli açısından sınırlılık bulunmaktadır. Özellikle Hemşirelik Bölümünde öğrenen merkezli aktif öğrenme tekniklerinin yaygın kullanıldığı, akredite olmayan programlarda öğrenci merkezli aktif öğrenme kavramı ve müfredattaki izdüşümleri konusunda farkındalığın yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür. Tüm programlarda yaşam boyu öğrenme etkinliklerine ilişkin örnekler bulunmakla birlikte çıktıya dayalı yaklaşımın akredite olmayan programlarda sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Tüm bölümlerde eğitim programının içeriğinde toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine yer verilmiştir. Tüm bölümlerde öğrencilerin, dersler, laboratuvar ve uygulama alanındaki öğrenme etkinlikleri geçerli ve güvenilir yöntemlerle ölçülüp değerlendirilmektedir. Tüm bölümlerde ölçme değerlendirme komisyonları bulunmakta ve işletilmektedir. Tüm bölümlerde özellikle öğrenci ve mezun geribildirimleri içeren program değerlendirme çalışmaları bulunmaktadır. Hemşirelik Bölümü sistem düzeyinde program değerlendirmeye yaklaşmaktadır, diğer bölümlerde sistem tasarımı düzeyinde sınırlılık vardır. Program değerlendirme süreçlerinin anasıl işleyeceğine ilişkin iş akış şemaları bölümlerde bulunmamaktadır.

Öğrenciler

Tüm bölümlerde öğrenciler için atanmış akademik-kariyer danışmanı bulunmaktadır. Ancak sistemsal bir yaklaşım bulunmamakta, işlerliği konusunda sınırlılıklar bulunmaktadır. PUAMER bu hizmetten yararlanmaları için işaret edilen bir mekanizmadır. Ancak eğitim yönetimi ve PUAMER arasındaki iletişim sınırlı olup öğrencilerin ne derece bu hizmetten yararlandığına ilişkin resmi bilgi bulunmamaktadır. Akademik kurullar ve eğitim komisyonlarında öğrenci temsilcileri bulunmakta olup, anketler yolu ile de planlama, uygulama ve değerlendirme



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

süreçlerine öğrenciler katılım sağlamaktadır. Öğrenci temsilciliği gönüllük üzerinden yürütülmekte seçim yöntemi kullanılmamaktadır.

Öğretim elemanları

Eğitim programı özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu tüm bölümler için önemli bir sınırlılıktır. Konuşma dil terapisi öğretim üyesi asgari şartlarını sağlamama riski ile karşı karşıyadır. Sağlık yönetimi ve Sosyal Hizmetler öğretim elemanı kadrosu açısından benzer sorunlarla karşılaşmaktadır. Eğitim programının yürütülmesindeki bir diğer sınırlılık alan dışı öğretim elemanlarının bölümlerdeki niceliksel yüksekliği ve niteliksel yeterlikleri ile ilgilidir. Alan dışı öğretim elemanı alımlarına yönelik politikaların gözden geçirilmesine ihtiyaç vardır.

Kurum desteği, parasal kaynaklar

Teknik ve idari personelin niceliği yanında niteliksel gelişiminin sağlanması, personel için eğitim programları düzenlenmesi elzemdir.

Fiziksel Alt Yapı

Öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış, laboratuvar güvenliği açısından uyarı levhaları oluşturulmuştur. Laboratuvar duşu önemli bir gereksinimdir.

Sürekli İyileştirme

Üniversite stratejik planı ile uyumlu tüm bölümlerin stratejik planı bulunmaktadır. Stratejik plana uygun iyileştirmeler yapılmaktadır. Düzeltici iyileştirici faaliyetler üzerinden iyileştirme sonuçları paylaşılmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.16. Tıp Fakültesi

1.16.1. Tıp Fakültesi Genel Bilgi

Tıp Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.16.2. Tıp Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Tıp Fakültesi
Eğitim Programı	:	Tıp (Türkçe-İngilizce)
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	TEPDAD
Mentorler	:	Prof. Dr. Nihan KAYA, Doç. Dr. Çağatay YILDIRIM
Değerlendirme Tarihi	:	14.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

- Eğitim programının amaçları/mezuniyet hedefleri iç ve dış paydaşların gereksinimleri göz önüne alınarak belirlenmiş olup, web sayfasında yayımlanmıştır. Bu amaçlara ne ölçüde ulaşıldığı ve başarı göstergelerini ortaya koymak adına belirli periyotlarla paydaş anketi yapılmaktadır. Paydaşlardan gelen geri dönüşler “program kurulu”nda görüşülmekte ve yapılan değerlendirmeler neticesinde eğitimde revizyona gidilmektedir.
- Eğitim ya da program amaçlarına ne ölçüde ulaşıldığının belirlenebilmesi için Tıp Fakültesi için geliştirilmiş olan özel bir yazılım kullanılmaktadır. Ancak Tıp Fakültesine özel bu ölçme-değerlendirme sisteminde geliştirmeye açık modüller aktif değildir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları belirlenmiş olup, web sayfasında yayımlanmıştır. Program çıktılarını değerlendirmek üzere Tıp Fakültesi için geliştirilmiş olan yazılım kullanılmakta ve işletilmektedir. Bu ölçme-değerlendirme sistemi öğrencilerin sınav notları ve ders başarıları ile ilişkilendirilerek, program çıktılarına ulaşılma düzeyi hakkında bilgi vermektedir. Dolayısıyla kullanılan yazılım programının çıktıları, mezuniyet aşamasında öğrencilerin program çıktılarını sağladığını kanıtlamaktadır. Bu kapsamda ölçme-değerlendirme kurulu etkin görev almakta olup, bu kurul üyeleri Birimin web sayfasında yayımlanmıştır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

- Tıp Fakültesinde verilen eğitim programının içeriği, programın amaçlarını ve çıktılarını desteklemektedir. Eğitim-öğretim sürecinde kullanılan yöntemler, araç ve gereçler öğrencilerin program çıktılarını kazanabilmeleri için yeterli olup, eğitim programının uygulanmasında özellikle öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemleri kullanılmaktadır. Bu kapsamda gerçek hasta senaryoları üzerinden öğrencilerin eğitim-öğretim sürecine aktif olarak katılmaları sağlanmaktadır. Bununla birlikte eğitim programlarında yaşam boyu öğrenmenin gerekliliği çeşitli etkinliklerle tanımlanmış



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

olup, her aşamada alınan geri dönüşlerle iyileştirme odaklı bir eğitim programı uygulanmaktadır. Ayrıca verilen eğitim programının içeriğinde özellikle toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine odaklanıldığı için bu alanda pek çok sosyal sorumluluk projesi gerçekleştirilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

- Yaklaşık 1500 tıp öğrencisi ve 815 asistanın eğitim aldığı Tıp Fakültesinde, öğrenci değişim programları kapsamında yapılmış protokoller bulunmakta olup, aktif bir şekilde uygulanmaktadır. Öğrenciler için öğretim üyeleri tarafından akademik ve kariyer danışmanlık hizmeti verilmekte olup, ders kayıt işlemleri ağırlıklı olarak öğrenci işleri birimi tarafından yürütülmektedir.
- Psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanmak isteyen öğrenciler psikiyatri anabilim dalına ya da PUAMER' e yönlendirilmektedir.
- Birinci sınıf öğrencileri için oryantasyon programı uygulanmakta olup, en önemli iç paydaşlardan biri olan öğrencilerin eğitim programının planlanması ve uygulanması süreçlerinde çeşitli komisyonlarda katılımları sağlanmaktadır.
- Fakülte bünyesinde aktif olarak faaliyet gösteren 4 tane öğrenci kulübü 30' a yakın proje yürütmekte olup, tıp öğrencilerinin sadece bilimsel faaliyetlere değil sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere de katılımları sağlanmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

- Tıp Fakültesinde alanında uzman 300' e yakın öğretim elemanı ile eğitim faaliyetleri yürütülmektedir. Göreve yeni başlayan öğretim elemanına on-line verilen iş sağlığı ve güvenliği eğitiminin yanı sıra oryantasyon programı da düzenlenmektedir.
- Tıp Fakültesinde görev yapan öğretim elemanlarının profesyonel gelişimlerine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinliklere katılımı konusunda Fakülte ya da Rektörlük bütçesinden herhangi bir destek verilmemekte olup, çoğunlukla öğretim elemanları bilimsel etkinliklere katılım masraflarını kendileri karşılamaktadır. Sadece öğretim elemanının yürütmekte olduğu herhangi bir bilimsel araştırma projesi varsa bu projenin bütçesinden etkinliklere katılım desteği alınabilmektedir. Ancak BAP yönergeye göre bu desteğin sadece proje yürütücüsü olan öğretim elemanı tarafından alınabileceği belirtilmiş ve bu destekten projede görev alan öğrencilerin de yararlanması konusunda değişiklik yapılması talep edilmiştir.
- Öğretim elemanları eğitimcilerin eğitimi programına katılmıştır.
- Öğretim elemanlarının performans değerlendirmesi yılsonunda yapılmakta olup, işleyen bir sistemleri bulunmaktadır.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

- Tıp Fakültesinin başta İl Sağlık Müdürlüğü olmak üzere uygulama yapılabilecek çeşitli kurum veya kuruluşlarla resmi iş birliği protokolleri bulunmaktadır.
- Birimde yöneticiler, çalışanlar, öğrenciler ve diğer ilgili kişiler bilgi gereksinimlerini karşılayacak dokümanlara ulaşma noktasında UNIKYS' den faydalanmaktadır.
- Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekmek için yeterli değildir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

- Birimde TSE risk yönetimi programı uygulanmakta olup, riskler için düzenleyici iyileştirici faaliyetler planlanmaktadır.
- Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek için yetersizdir.
- Birimde görev yapan teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterlidir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

- Birimde yer alan derslikler, laboratuvarlar, ofisler gibi fiziksel mekânlar ile eğitim ortamında kullanılan araç-gereçler program amaç ve çıktılarına ulaşabilmek için yeterlidir.
- Kütüphane olanaklarının yeterli düzeyde olduğu birimde, öğrencilerin ders dışı etkinlik yapabileceği ya da sosyal, kültürel ve mesleki gelişimlerini arttıracak faaliyetleri gerçekleştirebileceği fiziksel alanlar bulunmamaktadır.
- Birimde engelliler için altyapı düzenlemesi mevcut olup, yeterlidir. Ayrıca öğrenim ve yaşam ortamında alınan güvenlik önlemleri de yeterlidir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

- Türkçe programın 01/01/2030 yılına kadar İngilizce programın ise 01/01/2029 yılına kadar akredite olduğu Tıp Fakültesinde kalite konusunda farkındalık oldukça yüksek olup, sürekli iyileştirme sistemi başarı ile oluşturulmuştur. Planlanan iyileştirme çalışmaları izlenmekte ve sonuçları değerlendirilerek, ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşılmaktadır. Akreditasyonun alınması ve devamlılığının sağlanması konusunda sistematik ve titizlikle gerçekleştirilen bu çalışmalar sürekli iyileştirmeye katkı sunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.16.3. Tıp Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Tıp Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 14.3.2025 / Tıp Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Nihan KAYA
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Çağatay YILDIRIM

1.GİRİŞ

14.03.2025 tarihinde Tıp Fakültesi'nde mentor ziyareti planlanan saatte gerçekleştirilmiştir. Üst yönetim mentor grubunu nezaket kurallarına uygun karşılamış ve ağırlamıştır, tavırları oldukça olumlu ve yapıcıdır. Tıp Fakültesi bünyesinde yer alan Dahili Tıp Bilimleri, Cerrahi Tıp Bilimleri ve Temel Tıp Bilimleri bölüm başkanları ile Dekan, Dekan Yardımcıları ve Fakülte Sekreteri toplantıya katılmıştır. Mentorluk programı ve işleyişi hakkında kısa bir bilgi verildikten sonra üniversitemizde yürütülen akreditasyon ve kalitenin iyileştirilmesi çalışmaları açıklanmıştır. Sonrasında Tıp Fakültesinde yürütülen kalite ve akreditasyon çalışmaları hakkında bilgi alındığında, hali hazırda Türkçe ve İngilizce her iki Tıp Programının da "Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği" tarafından akredite edildiği öğrenilmiştir. Bu nedenle Tıp Fakültesinde akredite olabilmek için gerekli koşulların sağlanmış olduğu ve mentor desteğine ihtiyaç duyulmadığı tespit edilmiştir.

2.DEĞERLENDİRME

Ziyaret sırasında Tıp Fakültesi üst yönetiminin akreditasyon ve kalite konusunda yetkin oldukları gözlemlenmiştir. Kalite konusunda yeterli bilgi, tecrübe ve farkındalığa sahip oldukları, görevlerini öz veri ile yaptıkları görülmüştür. Hali hazırda fakülte içerisinde Türkçe ve İngilizce olmak üzere yürütülen her iki programın da akredite olduğu tespit edilmiştir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Türkçe programın 01/01/2030 yılına kadar İngilizce programın ise 01/01/2029 yılına kadar akredite olduğu Tıp Fakültesinde kalite konusunda farkındalık oldukça yüksek olup, sürekli iyileştirme sistemi başarı ile oluşturulmuştur. Planlanan iyileştirme çalışmaları izlenmekte ve sonuçları değerlendirilerek, ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşılmaktadır. Akreditasyonun alınması ve devamlılığının sağlanması konusunda sistematik ve titizlikle gerçekleştirilen bu çalışmalar sürekli iyileştirmeye katkı sunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.17. Turizm Fakültesi

1.17.1. Turizm Fakültesi Genel Bilgi

Turizm Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.17.2. Turizm Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Turizm Fakültesi
Eğitim Programı	:	Turizm Rehberliği, Turizm İşletmeciliği, Rekreasyon Yönetimi, Gastronomi ve Mutfak Sanatları
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	TURAK
Mentorler	:	Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK, Dr. Öğr. Üyesi Aslı SARIŞAN TUNGAÇ
Değerlendirme Tarihi	:	12.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Fakültenin Turizm İşletmeciliği bölümü akreditedir. Bu kapsamda program amaçları oluşturulmuş, iç ve dış paydaş görüşleri alınmaktadır, ölçme değerlendirme kurulları oluşturulmuş ve işletiliyor, dış paydaş görüşleri kapsamında program amaçları en son revizyonu eğitimde revizyon kapsamında revizyon yapıldığı belirtilmektedir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Fakültede akredite olan bölüm başta olmak üzere eğitimde revizyon kapsamında program çıktıları revizyonu başlanmış. Dersin ve bölümün memnuniyet düzeyi gibi iç paydaş görüşleri alınıp bir revizyon çalışması yapılmış. Dersin içeriğine göre program çıktılarını göz önüne alınarak dersin öğrenme çıktılarını oluşturulduğunu belirtildi. Eğitim komisyonu oluşturulmuştur. Dış paydaş görüşlerini alıp mezun aşamasına gelen öğrencileri değerlendirdiklerini belirttiler. Önceden program çıktısı sayısının fazla olduğunu revizyon ile sayıyı azalttıklarını en son 2023 yılında revizyon yapıldığı belirtildi. Mezunların program çıktılarına ulaştığına yönelik kanıtların sınırlı olduğu belirlendi.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim içeriği için program amaçları ve program çıktıları göz önüne alınarak belirlendiği belirtildi AKTS iş yükü belirlemeye yönelik öğrencilerden geri bildirimin OMÜ anketi ile alındığını belirttiler. Eğitim sürecinde kullanılan malzemeler kapsamında bilgisayar alanında eğitim öğretim alanında eski olduğunu ve yeterli olmadığını belirtti. Öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerini kullandıklarını ama öğrencilerden geri bildirim almadıkları belirlendi. İş yeri eğitimi olan öğrenciler hem öğrenciden hem de iş verenden 'iş veren anketi ile' geri bildirim alındığı belirtildi. TURAK için de toplumsal eşitlik



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

sürdürülebilirlik gibi konular olduğunu belirtiyor. Ölçme değerlendirme komisyonu kurulmuştur. Soruların tartışıldığı yada soru madde analizi gibi işlemlerin yapılmadığını belirttiler. EODP sistemini izlediklerini takip ettiklerini, sürekli iyileştirme yatırımları belirttiler. Öğrencilerin ders ve uygulama alanlarına yönelik etkinliklerinin ölçüldüğü ve buna yönelik bir geri bildirim alınmadığı belirlendi.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrenci sayılarını gösteren belgeleri mevcut

Erasmus ile giden ve gelen öğrenci olmadığını belirttiler, uyum programında bilgilendirme yapıldığı belirtildi.

Mezun buluşmaları ve mezunların derse daveti gibi kariyer faaliyetleri yapılıyor, PUAMER hakkında bilgi verildiği, danışmanların öğrenciler ile yılda iki defa toplantı yaptıkları belirttiler.

Birinci sınıflara uyum programları mevcut.

Kampüs dışında olduğu için öğrenci fırsatları sınırlı olduğunu, müzik ve spor faaliyetlerine Bafra Yurtkur ve Bafra Gençlik Merkezinde yaptıklarını belirttiler.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Öğretim üyesine ihtiyaçları olduğu özellikle yabancı dil (672 saat olması gerekiyormuş) için İngilizce ve Almanca alanında öğretim görevlilerine ihtiyaçlarının olduğu belirttiler. Rehberlikte 2 kişi, işletme alanında 5 kişi olduklarını belirttiler.

Yeni işe başlayan öğretim elemanına yönelik düzenli bir mentor uygulaması olmadığını görev ve komisyon görevleri ile süreç içinde öğrettiklerini belirttiler.

EODP sistemine göre öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi oluşturulmuştur. Ve sonuçlar izlenmiştir.

Eğitici eğitimine yönelik bir eğitim ihtiyacı olanları aldıklarını hiç almayan olmadığını belirttiler.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Örgüt şeması mevcuttur. Yeterli öğretim elemanı bulunmadığı belirtilmiştir. İş yeri eğitimi ile protokol örneği sundular.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Bilgisayar laboratuvarı turizm fakültesi ile ortak kullandıklarını, uygulama odası eksik onun haricinde malzeme sıkıntısı olmadığını belirttiler.

Kendi birimlerinde bir kütüphane oluşturduklarını belirttiler.

Turuncu bayrak mevcutmuş.

Ders dışı geziler düzenlediklerini, 1. Sınıflara Bafra müzeleri kuş cenneti ziyareti yapıldığı belirtildi.

Öğrencilerin ulaşımı için güvenlik görevlileri olduğu, kapı olmadığını, çevre emniyetinin zayıf olduğu ve Bafra dolmuşlarının okulun kapısına getirdiklerini belirttiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

UNİKYS paralelinde sürekli izlem ve iyileştirme çalışmaları yaptıklarını DİF faaliyetleri yaptıklarını (fiziksel alanlara yönelik) belirttiler.

Yapılan faaliyetleri iç ve dış paydaş toplantılarında konuştuklarını belirttiler.

Aralık 2025 de akreditasyon süresi dolacakmış. Bu sürede TURAKın önerisi, ile müfredat düzenlemesi yapılmış bu nedenle aday akreditasyon için 1 yıl süre verilmiş. Müfredat değişikliğinde uygulama saatlerinin sayısını ve İngilizce saatlerini arttırdıklarını belirttiler. ÖDR hazır olduğunu fakat son müfredat ve sene içi yapılan faaliyetleri de ekleyip Haziran da göndereceklerini ilettiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.17.3. Turizm Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Turizm Fakültesi

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 12.3.2025 / Turizm Fakültesi

Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK

Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Aslı SARIŞAN TUNGAÇ

1.GİRİŞ

Ziyaret öncesi randevu için Aslı Hocam iletişime geçti. Bafra'ya kendi arabamız ile hem Turizm Fakültesi hem de Turizm Meslek Yüksekokulu ile aynı gün ve saat diliminde olmamız için ziyaret randevusu ayarlanmaya çalışıldı. Randevu saatine uyuldu. Ziyarette gerçekleştirildi.

2.DEĞERLENDİRME

Turizm fakültesinde sadece Turizm İşletmeciliği bölümü akredite. Diğer bölümler için herhangi bir ön çalışma ve hazırlık olmadığı belirtildi. Turizm işletmeciliği bölümü de Aralık 2025 de akreditasyon sürelerinin dolduğu müfredat değişikliği olduğu için aday akreditasyonu için 1 yıl ek süre verildiği, ÖDR lerini yazdıkları yalnız, yeni müfredata göre sonuç ve kanıtları ekleyip dönem sonunda Haziranda ÖDR yi ileteceklerini belirttiler.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Akreditasyon derneği olan TURAK ın son müfredat önerisi nedeni ile İngilizce ve uygulama saat sayılarını arttırdıklarını ifade edildi. Ziyaret sürecin de çoğu alt kriterleri uyguladıkları fakat bazı kriterlerde tam PUKO süreci oluşturulmadığı sadece uygulama aşamasında kaldığı, önlem al ve revize et kısmında eksik yönlerinin olduğu(öğrencilerden alına geri bildirimler ile program çıktıları revizyonu, ölçme değerlendirme komisyonu da soru madde analizi, bloom taksonomisi, öğrenciler ile sorunların tartışılması gibi, Erasmus iyileştirmek için yapılan bir faaliyet olmadığı, AKTS için sadece ders iş yükü anketi uyguladıkları ama sonuçlarının değerlendirilip bir revizyon yapılmadığı, aktif öğrenmeye yönelik öğrenci görüşünün alınmadığı vs.) görüldü. Ayrıca öğretim elemanı ve idari teknik eleman eksikliklerini olduğu, fiziksel alt yapıya ilişkin bilgisayar gibi bazı araç gereç sıkıntılarının olduğu belirtilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.18. Veteriner Fakültesi

1.18.1. Veteriner Fakültesi Genel Bilgi

Veteriner Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Yok
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.18.2. Veteriner Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Veteriner Fakültesi
Eğitim Programı	:	Veteriner Fakültesi
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	VEDEK
Mentorler	:	Doç. Dr. Davut KAPLAN, Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER
Değerlendirme Tarihi	:	13.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçları web sayfasında yok.
Program amaçları belirlenmiş
İç dış paydaş görüşleri ile program amaçları belirlenmiş
Program amaçları kanıtları var.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları belirlenmiş. Program çıktıları web sayfasında yok.
Program çıktıları iç dış paydaş görüşleri ile belirlenmiş. Bologna bilgi paketlerinde eksiklik yok.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

İlgili maddelerle alakalı birim daha önce akredite olduğundan kanıtları olduğu belirtilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

İlgili maddelerle alakalı eksikleri bulunmamaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan destekleniyor ama maddi açıdan destekleme yok.
Performans değerlendirme sisteminde üniversitemiz tarafından yapılan değerlendirme kullanılıyor, kendilerinin ayrıca yok.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Eğitici eğitimi de üniversite tarafından organize edilenlere katılım sağlanarak yapılıyor. Kendilerinin ayrıca böyle bir eğitimleri yok.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Teknisyen ve temizlik personeline acil ihtiyaçları bulunmaktadır.
Teknisyenin donanımlı olması gerekmektedir.
Teknik personel sayısı genel olarak yetersizdir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Kendi kütüphaneleri var fakat tam anlamıyla istenilen düzeyde değildir.
Fiziksel olarak akreditasyona uygunlar.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Sürekli iyileştirmeleri uyguluyorlar fakat içselleştirme ve sürdürülebilirlikleri net değildir.
İyileştirme çalışmaları direk tüm kurumlarla ayrı ayrı paylaşılmıyor.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

1.18.3. Veteriner Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Veteriner Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri:13.3.2025 / Veteriner Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Doç. Dr. Davut KAPLAN
Mentor2 Ad-Soyad: Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER

1.GİRİŞ

Daha önceki ziyarette mentor olarak görevli değildik, ayrıca birim o dönem akredite olduğundan genel olarak bir eksikleri yoktu. O zamandan bu yana birimin fiziksel altyapısında değişiklikler olmuştur.

2.DEĞERLENDİRME

Birimin akreditasyon için gerekli altyapılarında fiziki olarak eksikleri bulunmamaktadır. Engelli asansörü, yangın merdiveni gibi önemli altyapıları mevcuttur.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birim Şubat ayına kadar 5 yıllık akrediteydi. Fakat fiziksel olarak bina değişikliği kaynaklı denetleme için ek süre istemişler. Bir sonraki akreditasyonda 7 yıllık akredite olmayı bekliyorlar. Biriminde en büyük sorunu temizlik ve teknisyen personel eksikleri onun dışındaki sorunlarını kendileri çözebiliyorlar.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.19. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi

1.19.1. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Genel Bilgi

Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Evet
7. Dış paydaş danışma kurulu	Hayır
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.19.2. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi
Eğitim Programı	:	Beden Eğitimi ve Spor, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yönetimi, Rekreasyon
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	SPORAK
Mentorler	:	Prof. Dr. Ufuk ÇORUH, Dr. Öğr. Üyesi Nurdan DOĞRU ÇABUKER
Değerlendirme Tarihi	:	7.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Tüm bölümler için bu değerlendirme yapılmıştır

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Beden eğitimi ve spor öğretmenliği ve Antrenörlük eğitimi bölümleri için uygun kadro mevcuttur.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.19.3. Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 7.3.2025 / Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Ufuk ÇORUH,
Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr Üyesi Nurdan DOĞRU ÇABUKER

1.GİRİŞ

Toplantı daha önce belirlenen gün ve saatte Spor Bilimleri Fakültesi toplantı salonunda gerçekleştirildi. Dekan yardımcısı, dört programın bölüm başkanları ve yardımcısı toplantıda bulundular. Mentor programının amaçları ve akreditasyon süreciyle ilgili bilgi paylaşımlarında bulunuldu. Sonrasında değerlendirmeye geçildi

2.DEĞERLENDİRME

Akreditasyon sürecinde olan program bulunmadığı, Fakülteye bağlı programların üç tanesinin (Rekreasyon, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük Eğitimi) akademik kadro anlamında Akreditasyon Denetleme Kurulu (SPORAK)yönergesine uygun olmamasından dolayı başvuramadıkları, Öğretmenlik programının ise gerekli iyileştirmelerle başvuru yapabileceği değerlendirildi. Ancak tüm programların akreditasyon alt yapı yeterliliğine sahip olduğu değerlendirildi.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Akreditasyon hazırlığı anlamında, süreç için gerekli evrak ve kanıtların bir araya getirilmesi yeterli olacaktır. Programların akredite olabilmeleri adına kadro düzenlemeleri gerçekleştirilebilir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.20. Ziraat Fakültesi

1.20.1. Ziraat Fakültesi Genel Bilgi

Ziraat Fakültesi	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. En az iki adet alan dışı ders-SSD	Evet
5. İleri İngilizce	Evet
6. Etik dersi	Kısmen
7. Dış paydaş danışma kurulu	Evet
8. Engelli lavabo	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9. Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10. Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
12. Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
13. Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
14. Yönlendirme tabelaları	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
15. Braille Alfabesi	Yok
16. Sarı Bant-Çizgiler	Yok
17. Arşiv odası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
18. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

1.20.2. Ziraat Fakültesi Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Ziraat Fakültesi
Eğitim Programı	:	Bahçe Bitkileri, Bitki Koruma, Tarım Ekonomisi, Tarım Makinaları ve Teknolojileri, Tarımsal Biyoteknoloji, Tarımsal yapılar ve Sulama, Tarla Bitkileri, Toprak Bilimi ve Bitki Besleme, Zootečni
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	ZİDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Pelin KASAP, Doç. Dr. Kemal ÖZCAN
Değerlendirme Tarihi	:	6.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

İç paydaşlar olan öğrenci anketleri eopd aracılığıyla yapılıyor. Fakat dış paydaşları olsa da dış paydaş danışma kurulu belirlenmemiş ve dış paydaş anketleri yapılmıyor. Tüm fakülte için örneğin Ziraat Mühendisleri Odasından dış paydaş olarak fikir alış veriş yapıyor. Ve program amaçları iç-dış paydaş görüşüne göre belirleniyor.

Tüm programlarda program amaçları belirlenmiştir ve web sayfasında ilan edilmiştir.

Tüm programlarda Program Amaçlarına ulaşıldığı eopd sistemine gerekli dosyaların yüklenmesi ile kanıtlanmıştır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Tüm programlarda Program Çıktıları belirlenmiştir ve web sayfasında ilan edilmiştir.

Bologna bilgi paketi günceldir. Tüm programlarda Program Çıktıları eopd sisteminde oluşturulmuştur.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Tüm bölümlerde öğrenci sayılarının azlığı nedeniyle seçmeli derslerin tümü açılmıyor. Bu nedenle akreditasyon için seçmeli ders ile ilgili müfredat problemleri mevcuttur. Ayrıca hem ziraat hem de mühendislik derslerine müfredatta yer vermek istediklerinden eğitim müfredatları problemleri vardır. Farklı üniversitelerde ZİDEK tarafından akredite olan eşdeğer bölümlerin müfredatlarının incelenmesi önerildi.

Tüm bölümlerde Lisans öğrenci danışmanlıklarını öğretim üyeleri yapmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Tüm bölümlerde öğrenci değişim protokolleri var ve oldukça aktiftir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Tarım makinaları ve teknik mühendislik bölümü 2 adet Dr. Öğretim Üyesi ve 2 adet Araştırma Görevlisi ihtiyaçları olduğunu belirttiler.

Tarla bitkileri bölümü eğitim programında yeterli öğretim kadrosu olmadığından, Tahıllar ve Yemelik Tane Baklagiller bilim dalına 2 adet Dr. Öğretim Üyesi, Endüstri bitkileri bilim dalına 2 adet Dr. Öğretim Üyesi ve Çayır Mera bitkileri bilim dalına ise 1 adet Profesör ihtiyaçları olduğunu belirtmişlerdir.

Zootekni bölümü araştırma görevlilerinin yetersiz olduğunu ve laboratuvar alt yapılarının çok zayıf olduğunu ifade ettiler. Akreditasyon kuruluşlarının laboratuvarların istenilen standartlara uygun olması gerekmektedir.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Tarım makinaları ve teknik mühendislik bölümünün yapısı itibarıyla atölye ve laboratuvarları için 1 er tane teknisyene ihtiyaç duyduklarını belirttiler. Tüm bölümlerde teknik ve destek personel ihtiyacı vardır. Gece okula gelmesi gereken öğrenciler ya da geç çıkması gereken öğrenciler nedeniyle gece mesailerinde güvenlik görevlisi talepleri mevcuttur.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Tarım makinaları ve teknik mühendislik bölümü C blok iç kısmının tadilat yapılması gerektiğini belirtmektedirler. Binadaki tuvaletlerde sıkıntılar olması nedeniyle gerekli tadilatların yapılması gerektiğini belirtmektedirler. Engelli rampası, yangın merdiveni, asansör vb. eksikler mevcuttur. Akreditasyon başvurusunda ihtiyaç duyulan fiziki eksikler mevcuttur.

Zootekni bölümü binaların iç kısımlarının bakımsız ve boyalarının kötü olduğunu belirtmektedirler. Ayrıca tüm bölümler için derslik ihtiyacı vardır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Üniversitemizin sistemleri dışında sürekli iyileştirme ile ilgili farklı bir iyileştirme sistemleri yoktur.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

1.20.3. Ziraat Fakültesi Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Ziraat Fakültesi
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 6.3.2025/ Ziraat Fakültesi
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Pelin KASAP
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Kemal ÖZCAN

1.GİRİŞ

İlk birim ziyareti olup, 06.03.2025 tarihinde yüz yüze yapılmıştır. Birim üst yönetimi ve bölüm başkanları bizleri iyi niyetleri ile karşılamışlardır. Verimli bir toplantı olmuştur.

2.DEĞERLENDİRME

Birim üst yönetimi ve bölüm başkanları süreç konusunda bilgi sahibidirler. Tarım makinaları bölümü Akreditasyon başvurusu yapmaya en yakın bölüm olarak sürece hazır görünmektedir. Ardından Tarımsal Yapılar ve Sulama bölümü de akreditasyon başvurusu için ön hazırlık raporu hazırlamış, fakat henüz öğrenci mezun etmediği için akreditasyon başvurusu için uygun değildir. Fakat her iki bölümün de C blokta yer alması ve C Blok'un fiziki problemlerinin olması Akreditasyon başvurusu için engel teşkil etmektedir. Bu engeller binadaki tuvaletlerde sıkıntılar olması nedeniyle tadilatlar gerektirmesi, engelli rampası, yangın merdiveni, asansör vb. eksiklerin mevcut olmasıdır. Zootekni bölümü binaların iç kısımlarının bakımsız ve boyalarının kötü olduğunu belirtmektedirler. Ayrıca tüm bölümler için derslik ihtiyacı vardır. Tüm bölümler müfredatları ile ilgili problemleri çözüldüğünde akredite olmaya istekli görünmektedirler.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Fakültede mezun olan öğrenciler Ziraat Mühendisi unvanı aldıklarından hem ziraat hem de mühendislik derslerinin müfredatta olması gereksinimi var. Fakat akreditasyon için istenilen dersler müfredata eklendiğinde Ziraat derslerine az bir alan kalmaktadır. Hem iyi ziraatçı hem de iyi bir mühendis yetiştirmek istediklerinden müfredat konusunda problem mevcuttur. Bu nedenle ZİDEK tarafından akredite olan programların müfredatlarını incelemeleri önerilmiştir ve Tarım Makinaları ve Teknolojileri Mühendisliği programının akreditasyonu için destek sağlanacaktır. Ayrıca, binanın fiziki koşulları standartlara uygun hale getirilmeden akreditasyona başvuru sağlanamayacaktır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2. ENSTİTÜLER

2.1. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Genel Bilgi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	
1.Program Öğretim Amaçları	Evet
2.Program Çıktıları	Evet
3.Bitirme Projesi-Tezi	Evet
4. Etik dersi	Evet
5. Dış paydaş danışma kurulu	Kısmen
6. Engelli lavabo	Hayır
7. Engelli asansörü	Evet
8. Engelli rampası	Yok
9. Engelli otoparkı	Yok
10. Yangın merdiveni	Yok
11. Yangın söndürme tüpleri	Var
12. Yönlendirme tabelaları	Yok
13. Braille Alfabesi	Yok
14. Sarı Bant-Çizgiler	Var
15. Arşiv odası	Var
16. Wi-Fi internet bağlantısı	Var ve Yeterli Düzeyde Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2.2. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
Eğitim Programı	:	Tüm Ana Bilim Dalları
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	Yok
Mentorler	:	Prof. Dr. Zerrin HEREN, Doç. Dr. Yeliz KINDAPTEPE, Doç. Dr. Mehtap ÜNLÜ SÖĞÜT
Değerlendirme Tarihi	:	13.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Birimde lisansüstü programlara ait program amaçları ve ilişkili süreçlere ait planlamalar belirlenmiştir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Birimde lisansüstü programlara ait program çıktıları tanımlanmış olup, mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin bütün program çıktılarını sağlamalarının kanıtlanmasına yönelik planlama yapılmıştır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Birimde eğitim programlarına ilişkin süreçlerin pek çoğu uygulanmakta olup planlama aşamasında olan kriterler yer almaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Birimde öğrencilere yönelik program ve etkinlikler uygulanmakta olup daha kapsamlı etkinlik planlamaları da yapılmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Birimde öğretim elemanlarına ait süreçler uygulanmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kurum desteği ve parasal kaynaklara yönelik süreçler uygulanmaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Lisansüstü eğitim programlarına ait ders, uygulama, laboratuvar ortamları fakültelerde gerçekleştirilmektedir. Savunma sınavlarının uygulamasına yönelik ortam koşullarının iyileştirilmesi için planlamalar yapılmaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

İyileştirme faaliyetleri etkin bir şekilde uygulanmakta ve değerlendirilmektedir. İyileştirme çalışmalarının sonuçlarının ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşılması planlanmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

2.3. Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 13.3.2025

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Zerrin HEREN

Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Yeliz KINDAPTEPE

Mentor3 Ad-Soyad: Doç. Dr. Mehtap ÜNLÜ SÖĞÜT

1.GİRİŞ

Mentor ekibi tarafından ilk kez ziyaret edilen birimin daha önceki izlenimler göz önüne alınarak olumlu gelişmelerin olduğu, akreditasyon süreçlerine ilişkin farkındalığın olduğu görülmüştür.

2.DEĞERLENDİRME

Lisansüstü Eğitim programlarının akreditasyonuna yönelik akreditasyon kuruluşu olmaması sebebiyle, programların lisans akreditasyon kuruluşlarının kriterleri doğrultusunda hazırlıkların yapılmasına karar verildi. Web sitesi, Program bilgi paketleri, dış paydaş kurul ve matrisleri, memnuniyet anketleri (iç ve dış paydaş), toplumsal katkı, engellilere yönelik iyileştirme çalışmaları başlıkları değerlendirildi ve iyileştirmeler konusuna dikkat çekildi.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Program-Bölüm web sayfası eşleştirme ve güncellemelerin yapılması
Program bilgi paketleri ve ders içeriklerinin doluluk oranının artırılması
Dış paydaş kurulları ve matrislerin oluşturulması
İç ve dış paydaş (öğrenci, danışman, akademisyen) memnuniyet anketlerinin yapılması
Engellilere yönelik iyileştirme önerileri
Sosyal seçmeli (girişimcilik, ileri İngilizce, iletişim, sunum teknikleri, proje yazma eğitimi dersleri) ders havuzunun oluşturulması.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3. MESLEK YÜKSEKOKULLARI

3.1. Alaçam Meslek Yüksekokulu

3.1.1. Alaçam Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Alaçam Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Yok
5.Engelli asansörü	Yok
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
7.Engelli otoparkı	Yok
8.Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.1.2. Alaçam Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Alaçam Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Yönetim ve Organizasyon, Ulaştırma Hizmetleri, Büro Hizmetleri ve Sekreterlik
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Pelin KASAP, Doç. Dr. Kemal ÖZCAN
Değerlendirme Tarihi	:	6.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Alaçam MYO' da Lojistik Programı dışındaki programlar MEDEK tarafından henüz yetkilendirilmediğinden, akreditasyon başvurusu yapılamamaktadır. Bu nedenle özellikle Lojistik Programı üzerinde durulmuştur. Program amaçları tüm programlar için yapılmış, sitelerinde ilan edilmiş, fakat iç-dış paydaş kurulları oluşturulmamıştır. eopd girişleri tüm programlarca yapılmıştır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları MYO tüm programlarınca belirlenmiş, web sitesinde ilan edilmiş dış paydaş görüşleri alınmış ama kurul şeklinde oluşturulmamıştır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

MYO da müfredat 3+1 sistemine göre 1 dönem uygulama olacak şekilde planlanmış, AKTS kredileri tanımlanmış, Ölçeme değerlendirme birimi kurulmamış, sürekli iyileştirmeye yönelik bir sistemleri yok.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrenci değişim programlarından yararlanan öğretim elemanları olmuş, ama öğrenci henüz yok. akademik kariyer sistemi var ama kariyer danışmanlığı yok. Uyum programları uygulanıyor. Öğrenci katılımı sağlanıyor, PDR hizmetleri o kampüste bulunmuyor.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Lojistik Programında 3 öğretim elemanı olmakla birlikte 1 öğretim elemanı başka kuruma geçmek üzereymiş. Bu durumda öğretim elemanı eksikliği bulunmaktadır.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

CEYNAK ve SAMPA Otomotiv ile protokol yapılmış, öğrenciler uygulama yapabilmekteler. Birimin idari personel(tahakkuk) ve yardımcı personel ihtiyacı varmış.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Sadece engelli rampası var ama standartlara uygun değil. Engelliler için düzenleme gerekli.

Yangın merdiveni var ama standartlara uygun değil.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRİM

Değerlendirme:

ÜniKYS ve vb ortak yazılımlar dışında özel bir sistemleri bulunmamaktadır. Süreçler otomasyonlar(eopd, unikys vb.) üzerinden takip edilmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.1.3. Alaçam Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Alaçam Meslek Yüksekokulu

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 6.3.2025/Online

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Pelin KASAP

Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Kemal ÖZCAN

1.GİRİŞ

Birim MYO olduğundan daha önce akreditasyon ile ilgili herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Şu an MYO ları akredite eden MEDEK sayesinde bazı programlar akredite olabilmektedirler. MEDEK sitesinde akrediteye yetkili programlar listesinde MYO da yer alan programlardan sadece Lojistik Programı akreditasyona başvuru yapabilmektedir.

2.DEĞERLENDİRME

Lojistik Programı Akreditasyon için programlarının uygun olduğunu fakat okul fiziki şartlarının buna uygun olmadığını ifade etmektedir. MYO bünyesinde engellilere yönelik ciddi bir iyileştirme yapılmalı, Yangın merdiveni var ama standartlara uygun değil, işlevsel hale getirilmelidir. Öğretim elemanı kadrosu yetersizdir. Birime en az 1 öğretim elemanı alınmalıdır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Akreditasyon başvurusu düşünülen Lojistik Programı için fiziki altyapının oluşturulması ve eksik öğretim elemanı kadrolarının tamamlanması sonrası tekrar incelenmesinde fayda var.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.2. Bafra Meslek Yüksekokulu

3.2.1. Bafra Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Bafra Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Hayır
2.Program çıktıları	Hayır
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Yok
5.Engelli asansörü	Yok
6.Engelli rampası	Yok
7.Engelli otoparkı	Yok
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.2.2. Bafra Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Bafra Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Bilgisayar Teknolojileri, Bitkisel ve Hayvansal Üretim, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Mülkiyet Koruma ve Güvenlik
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK, Dr. Öğr. Üyesi Şuayip ÇELEMOĞLU
Değerlendirme Tarihi	:	7.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçları oluşturulmuş, eğitimde revizyon çalışmaları kapsamında yapılmış. Fakat düzenli olarak program amaçları ölçülmemektedir. Eğitim amaçlarına ulaşıldığına dair dış paydaş yada herhangi bir iç paydaş sonuçlarına göre revizyon yapılmamıştır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Eğitimde revizyon kapsamında başlanmış. Dersin ve bölümün memnuniyet düzeyi gibi iç paydaş görüşleri alınıyor ama sonuçları ele alınıp bir revizyon çalışması yapılmamış. Eğitim komisyonu oluşturulmuştur. Dış danışma kurulu oluşturulmuş, görüşleri eğitim öğretim başında bir kere alınmış fakat mezun durumuna gelmiş öğrencilere herhangi bir anket yapılmamış.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim içeriği için program amaçları ve program çıktıları göz önüne alınarak belirlendiği belirtildi. Fakat oluşturulan eğitim komisyonunda bu konuya yönelik bir çalışma yapılmamıştır. AKTS iş yükü belirlemeye yönelik öğrencilerden herhangi bir geri bildirim alınmamaktadır. Eğitim düzeyinde yeterli düzeyde laboratuvar eksiklerinin olduğunu, bilgisayar laboratuvarlarının sürekli bakımdan geçtiği belirtildi. Öğrencilere her ders te olmasa bile derslerde aktif öğrenme metotları uyguladıklarını ifade ettiler. Fakat öğrencilerden geri bildirim almadığı belirtildi. EODP sistemini izlediklerini takip ettiklerini belirttiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Mezun buluşmaları, İŞKUR bilgilendirme toplantıları mezunların derse daveti gibi kariyer faaliyetleri yapıldığı ifade edildi.

Fakat danışmanlık faaliyetleri yeterli olmadığı sadece ders kayıt zamanı danışmanlık yaptıklarını ifade ettiler.

Eğitimde revizyonda sadece öğrencilere anket yapılmış sürekliliği yok.

Birinci sınıflara uyum programları mevcut.

Bafra kültür ve spor topluluk olduğunu ve bu topluluk aracılığı ile yapılıyor. Okulun kampüs dışında olması bu alanda sınırlılığı oluşturduğu belirtildi.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Bitki koruma bölümünde 2 öğretim elemanı, bilgisayar programcılığında 1 öğretim elemanı ihtiyacı olduğu belirtildi.

EODP sistemine göre öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi oluşturulmuş ve sonuçlar izlediklerini ifade ettiler. Eğitici eğitime yönelik UZEM in düzenlediği programa katıldıklarını ifade ettiler.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Binanın fiziki koşullarının oldukça yetersiz olduğunu (ısınma, binanın depreme karşı dayanıksızlığı, engelli öğrencilere uygun olmaması, yangın merdiveninin olmaması, kantinin olmaması, destek personel yetersizliği), uygulama alanlarına uzak olduğu (Turizm fakültesinin çevresinde bulunan uygulama alanlarına öğrencilerin gitmesi gerektiği), laboratuvar ortamının hem fiziki hem de malzeme konusunda yetersiz olduğu, sosyal imkânların öğrenciler için kısıtlı olduğu belirtildi. Fiziki ortam sınıflar gezildi.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Bilgisayar bölümünde part time öğrenci çalıştırılıyor ve düzenli kontrolleri yapılıyor. Öğrencilerin staj alanları seçilerek gönderildiğini, protokoller yapıldığını belirtildi.

Sadece bir bölümde (Güvenlik Hizmetleri) ayrıntılı uygulama protokol olduğunu belirtiyor.

Binanın çatıdan sıvalarının döküldüğü, camların güvenli olmadığı, ısınma, binanın depreme karşı dayanıksızlığı, engelli öğrencilere uygun olmaması, yangın merdiveninin olmaması nedeni ile riskli olduğu belirtildi.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Meslek yüksekokulunun bölümler bazında program amaçları ve program çıktıları için planlama aşamasında kaldığı, öğretim elemanı kapsamında izlenip sonuçlarının değerlendirildiği görülmüştür. Genel olarak alt yapı ile ilgili ciddi sınırlılıkların olduğu ifade edilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.2.3. Bafra Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Bafra Meslek Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 7.3.2025 /Bafra Meslek Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Şuayip ÇELEMOĞLU

1.GİRİŞ

Ziyaret 7 Mart 2025 tarihinde kendi arabamız ile Bafra'ya 9.45 de geldik ve 10 'da başladık. Müdür yardımcısı Yeliz Hoca ve Fazlı Hoca ile toplantı 11.30 a kadar sürdü.

2.DEĞERLENDİRME

Bafra Meslek Yüksekokulunda dört bölüm bulunmaktadır. Bazı bölümlerde öğretim elemanı ihtiyacı (Bitki Korumada ilgili hocanın olmadığı ifade edildi) olduğu belirtildi. Bölümün akreditasyon için herhangi bir başlattığı uygulama bulunmamaktadır. MEDEK den haberdar oldukları fakat sadece bir bölüm için bile başvurabileceklerini bilememektedirler. Akreditasyona başvurmak için fiziksel koşullarının oldukça yetersiz olduklarını belirtmişlerdir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Meslek yüksekokulunun akreditasyona yönelik ön çalışmaları mevcut değildir. Program amaçları ve çıktıları ile eğitim programlarının içerikleri iç ve dış paydaş görüşlerine göre revizyonu yapılmamaktadır. Eğitim ve ölçme değerlendirme komisyonu oluşturulmasına rağmen sürekli izleme ve değerlendirmeler yapılmamaktadır. PUKO süreçleri bazı kriterlerde planlama aşamasında bazı kriterlerde de sadece uygulama aşamasında yer aldığı görülmüştür. Eğitim Kampüs dışında olmaları ve okulun fiziksel olanaklarının sınırlı olması ve öğretim elemanı ihtiyaçlarından dolayı akreditasyona başvurmaya yönelik planlamaları da mevcut değildir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.3. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu

3.3.1. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.3.2. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Seyahat, Turizm ve Eğlence Hizmetleri Bölümü, Otel Lokanta ve İkram Hizmetleri
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK, Dr. Öğr. Üyesi Aslı SARIŞAN TUNGAÇ
Değerlendirme Tarihi	:	12.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçları oluşturulmuş, eğitimde revizyon çalışmaları kapsamında yapılmış. Öğrencilerden iç paydaş alındığı ve revizyon yaptıkları, dış paydaş kurulu oluşturduklarını ve onlardan da görüşleri aldıklarını belirttiler.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Eğitimde revizyon kapsamında başlanmış.

Dersin ve bölümün memnuniyet düzeyi gibi iç paydaş görüşleri alınıp bir revizyon çalışması yapılmış. Eğitim komisyonu oluşturulmuştur. Dış paydaş görüşlerini alıp mezun aşamasına gelen öğrencileri değerlendirdiklerini belirttiler. Fakat kanıt sunulmadı.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim içeriği için program amaçları ve program çıktıları göz önüne alınarak belirlendiği belirtildi

AKTS iş yükü belirlemeye yönelik OMÜ anketlerini uyguladıklarını belirttiler.

Öğrencilere ders memnuniyet anketleri yapıldığı belirtildi.

İş yeri eğitimi olan öğrenciler hem öğrenciden hem de iş verenden 'iş veren anketi ile' geri bildirim alındığı belirtildi. Staj mevzuatında var

Ölçme değerlendirme komisyonu kurulmuş fakat öğrencilerden geri bildirim alınmadığı belirtildi.

EODP sistemini izlediklerini takip ettiklerini, sürekli iyileştirme yatırımları belirttiler.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrenci sayılarında azalma olduğunu kayıtlı 160 küsur olmasına rağmen 90 küsur öğrencinin devam ettiğini belirttiler.

Erasmus kapsamında gelen giden öğrenci olmadığını belirttiler.

2020 den itibaren mezun verdiklerini ve Mezun buluşmaları yaptıkları kariyer ve sektör buluşmalarını Turizm Fakültesi ile birlikte yaptıklarını, mezunların derse daveti gibi kariyer faaliyetleri yapıyor , PUAMER hakkında danışmanların bilgi verildiği, danışmanlar düzenli toplantı yapmadıklarını belirttiler.

Birinci sınıflara uyum programları mevcut. Kampüs dışında olduğu için öğrenci fırsatları sınırlı olduğunu, futbol için saha çalışması yaptıklarını belirtildi.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

2 öğretim görevlisi Samsun Meslek Yüksekokuluna geçtiği için 3 öğretim üyesi oldukları belirttiler. Akreditasyona başvuru için yeterli sayı olmadığını belirttiler.

Turizmin ve seyahat hizmetleri bölümü için akreditasyon hazırlıkları yaptıklarını belirttiler. Yabancı dil ve bazı dersler için dışardan destek aldıklarını belirttiler.

EODP sistemine göre öğretim elemanı performans değerlendirme sitemi oluşturulmuştur. Ve sonuçlar izlenmiştir.

Eğitici eğitimi aldıkları fakat yakın bir zamanda bir eğitim ihtiyacı olmadığı belirtildi.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Örgüt şeması mevcuttur. Yeterli öğretim elemanı bulunmadığı belirtilmiştir. İş yeri eğitimi ile protokol örneği sundular.

Teknik ve idari desteği için eleman ihtiyacı olduğu belirtildi.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Bilgisayar laboratuvarı turizm fakültesi ile ortak kullandıklarını onun haricinde malzeme sıkıntısı olmadığını belirttiler. Kendi birimlerinde bir kütüphane oluşturduklarını belirttiler. Turuncu bayrak mevcutmuş. Ders dışı geziler düzenlediklerini, 1. Sınıflara Bafra müzeleri kuş cenneti ziyareti yapıldığı belirtildi. Okulun kapısı olmadığı ve kampüs dışında çevrenin ıssız olmasından kaynaklı güvenli olmadığını belirtildi.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

UNİKYS paralelinde sürekli izlem ve iyileştirme çalışmaları yaptıklarını DİF faaliyetleri yaptıklarını belirttiler. Fiziksel alt yapıya yönelik DİF leri mevcut. Turizm fakültesi gibi onlarda bir bölümün akreditasyonu için hazırlık yapmaya başladıklarını fakat akademik personel sayısının yetersiz olması ve PUKO sürecinde daha çok uygulama aşamasında oldukları görülmüştür.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.3.3. Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 12.3.2025 / Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK
Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Aslı SARIŞAN TUNGAÇ

1.GİRİŞ

Ziyaret Turizm Fakültesi ile aynı gün farklı saatlerde gerçekleştirilmiştir. Zuhâl ve Veysel Hoca toplantıya katılmışlardır.

2.DEĞERLENDİRME

Yüksekokulunda 2 bölüm olmasına rağmen sadece bir bölümün aktif olduğu akreditasyon için ön çalışmalara başlayacaklarını ifade ettiler. Fakat 3 öğretim elemanı olduklarını belirttiler.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Yüksekokulun Müdürü Doç.Dr. Zuhâl Çilingir Hoca aynı zamanda Turizm Fakültesinin dekan yardımcısı olduğu için akreditasyon süreçlerini biliyor fakat, geniş kapsamda akreditasyon için herhangi bir çalışmaya başlamadıklarını ifade ettiler. Hem öğretim elemanı sayılarının yetersizliği hem de kampüsün dışında olmalarında dolayı PUKO süreçlerine dahil edemedikleri uygulamaların olduğu(komisyonlar kurulmuş ama aktif değil, öğrenci, dış paydaş görüşlerinden aldıkları ile yapılan bir iyileşme çalışmalarının olmaması gibi) gözlenmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.4. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu

3.4.1. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.4.2. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Bilgisayar Teknolojileri, Muhasebe ve Vergi, Finans-bankacılık ve Sigortacılık, Büro Hizmetleri, Mülkiyet Koruma ve Güvenlik
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Erkan YALÇIN, Dr. Öğr. Üyesi Burak AKYÜZ
Değerlendirme Tarihi	:	7.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amaçları uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları mevcut, fakat öğrencilerin bütün Program Çıktılarını sağladıklarına kanıt bulunmamaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Bilgisayar laboratuvarındaki ekipmanların niteliklerinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrencilerin üniversitenin/kurumun ilgili biriminin yürüttüğü psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanmaları yönünde çalışma yapılacaktır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Kadrolu öğretim elemanları görevlendirme ile başka birimlerde çalışmaktadır, bu yüzden yeni öğretim elemanlarına ihtiyaç duyulmaktadır. Eğitim programının özelliğine uygun kadro geliştirmeye yönelik politikası tanımlanmamıştır. Göreve yeni başlayan öğretim elemanı için uyum programı standart olarak yoktur, kalite koordinatörlüğünün önderliğinde hazırlanması beklenmektedir. Öğretim



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

elemanlarının profesyonel gelişimine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan destekleniyor, fakat maddi destek yoktur.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli değildir. Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli değildir. Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli değildir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Eğitim ortamında bulunan araç-gereçler, program amaç ve çıktılarına ulaşacak sayıda ama nitelikte değildir. Ders dışı etkinlik, sosyal ve kültürel, mesleki gelişim altyapıları yeterli değildir. Engelli öğrenciler için iç ve dış yol kılavuz çizgileri ve brielle alfabesi ile yazılmış derslik ve kapı isimlikleri eksiktir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Bu alanda herhangi bir eksiklik yoktur.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.4.3. Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret
Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 7.3.2025 / Online

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Erkan YALÇIN

Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Burak AKYÜZ

1.GİRİŞ

Ziyaret Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu üst yönetimin katılımıyla online olarak gerçekleştirilmiştir. Birimin akreditasyon süreçleri hakkında farkındalığa sahip olduğu görülmüştür.

2.DEĞERLENDİRME

Birimdeki programların akreditasyonları MEDEK tarafından yapılmaktadır. Birime yapılan ziyaret online gerçekleştirilmiş olup, alt yapı ile ilgili değerlendirmeler Mentor program değerlendirme formunda belirtilmiştir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birimde akredite olmak isteyen programlar mevcuttur. Birimde bir önceki formda belirtilen altyapı ile ilgili eksiklikler bulunmaktadır. Altyapı da yer alan bu eksikliklerin giderilmesi akreditasyon süreçlerini hızlandıracaktır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.5. Havza Meslek Yüksekokulu

3.5.1. Havza Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Havza Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Yok
5.Engelli asansörü	Yok
6.Engelli rampası	Yok
7.Engelli otoparkı	Yok
8.Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Yok



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.4.2. Havza Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Havza Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Büro Hizmetleri ve Sekreterlik, Mülkiyet Koruma ve Güvenlik, Terapi ve Rehabilitasyon, Toptan ve Perakende Satış, Otel Lokanta ve İkram Hizmetleri, Yönetim ve Organizasyon
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Ufuk ÇORUH, Dr. Öğr. Üyesi Nurdan DOĞRU ÇABUKER
Değerlendirme Tarihi	:	19.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Teknik ekipman eksikliği var. Dersliklerle ilgili, özellikle amfilerde ses yalıtımıyla ilgili sorunlar var. Uygulama dersleri için öğretim kadrosunda sayısal yetersizlik mevcut.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrenci katılımı sözlü olarak sağlanmasına rağmen kanıtlayıcı belge düzenlenmesi önerilmiştir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kaynak kullanımı için bu kurum yönetimi yetkili değil. Yüksekokul sekreteri kadrosunda bulunan kişi görevlendirme ile başka birime görevlendirilmiş.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Kütüphane merkezi otomasyon sistemi yok. Engellilere yönelik herhangi bir alt yapı mevcut değil.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.5.3. Havza Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Havza Meslek Yüksekokulu

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 19.3.2025 / Havza Meslek Yüksekokulu

Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Ufuk ÇORUH

Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Nurdan DOĞRU ÇABUKER

1.GİRİŞ

Ziyaret tarihinden bir hafta önce Havza Meslek Yüksekokulu Müdürü Sayın Doç. Dr. Ercan TURAL ile telefon görüşmesi yaparak Mentor değerlendirme toplantısını ve okula ulaşım şeklimizi planladık. Toplantı günü resmi araç ile okula ulaştık ve müdür bey okulu gezdirerek tüm birimler hakkında bilgi verdi. Daha önce Bologna sürecine ilişkin yapılan işlemler hakkında bilgi aldım. Ders içerikleri, ders öğrenme çıktıları ve program çıktıları, öğretim amaçları gibi çalışmaların büyük ölçüde tamamlanmış olduğu belirtildi. Binanın fiziki bazı eksiklerinin akreditasyon önünde engel olduğu ifade edildi.

2.DEĞERLENDİRME

Birimlerde akreditasyona ilişkin farkındalığın oldukça yüksek olduğu gözlemlendi. Okul, hem kadro, hem fiziksel ve hem de zihinsel olarak, minik eksiklikler dışında akreditasyona hazırdır. Engelli erişimi konusunda eksikler giderilir ve kadro biraz motivasyon ve cesaretlendirmeye yönlendirilirse bir yıl içinde en az üç program akredite olabilir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Okulun en az bir programının 2025 yılında Akreditasyon başvurusu yapması istenmesi, konuya ilişkin farkındalığın eyleme dönüşmesine neden olacağı görüşündeyim.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.6. Ladik Meslek Yüksekokulu

3.6.1. Ladik Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Ladik Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Evet
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Yok
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.6.2. Ladik Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Ladik Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Bitkisel ve Hayvansal Üretim, El Sanatları, Tekstil Giyim Ayakkabı ve Deri
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Doç.Dr.Esra Tural Büyük
Değerlendirme Tarihi	:	21.03.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Bölüm daha mezun vermediği için oluşturulan program amaçları takip edilmektedir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Bölüm geçen sene açılmış olup öğrencilerden herhangi bir iç paydaş ve dış paydaş görüşlerinin alınmadığını, ölçme değerlendirme komisyonunun olmadığı, bazı bölümlerde atölye uygulamalarında öğrencilerden görüş alındığı belirtildi.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Yeni müfredatları mevcut ve öğrenci görüşlerine göre revizyon hiç yapılmamış. Halı kilim ve kenevir bölümü için yeterli araç ve gereç olduğu belirtildi.
Bitkisel ve hayvansal üretim bölümü için uygulama alanları kısıtlı olduğu belirtildi.
Toplumsal konuları da içeren bir ders içeriğinin olmadığı, kampüsten uzak oldukları ve bu derslerin online olabilirse uygulanabileceğini belirttiler.
Bazı öğrencilerin lise ve halk eğitim merkezlerinden halı dokuma ile ilgili eğitim aldıklarını ve de yaşam boyu öğrenmeye bu şekilde katkı sağladığı belirtildi.
Daha mezun verilmediği için PUKO sürecinde daha çok planlama aşamasında oldukları görülmüştür.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrencilere geçen sene ilk kez 1. Sınıflara uyum programı yapıldığı belirtildi. Fakat bu uyum programı içeriğinde olmadığı, PUAMER, Erasmus gibi duyuruların whatsapp aracılığı ile danışmanlar tarafından



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

öğrencilere duyurulduğu ifade edildi. Tam bir danışmanlık sistemi sağlanmamıştır. 367 kayıtlı öğrenci olmasına rağmen 61 tanesi sürekli devam ettiği belirtildi. Bu durumun yurt olanaklarının olmamasından kaynaklandığı belirtildi.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Arıcılık ve tıbbi aromatik bitki bölümü için yeterli olmadığını diğer bölümler için yeterli olduğunu belirtti. Geçen sene 9 kişi yeni gelmiş ve uyumlamalarını sağladıklarını belirttiler ama mentor formu ile değerlendirme yapılmamış. Geçen sene yeni işe başlayan öğretim elemanları akademisyenlik eğitimi Uzem portalından aldıklarını belirttiler.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

1 teknik ve idari personellerinin olduğu belirtildi.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Kitap sayısını arttırmak için öğretim elemanları okul içinde faaliyetler yaptıklarını belirttiler. Asansör lavabo ve dersliklerin engelliler için uygun olduğunu sadece toplantı salonu uygun değil Kapıdaki güvenlik birimi fiziki koşulları yetersiz olduğu için ana bina içinde olduğu belirtildi

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Bölümün yeni açılması, daha mezun vermemesi, kadrosunun çok yeni olması ve akreditasyona yönelik bilgilerinin olmamasından dolayı program amaçları ve çıktıları hiç ölçülmemiştir. Kampüs dışında olmaları da etkili olduğu belirtildi. Akreditasyon için yeni bölüm olduğu için aslında avantajlı oldukları sistematik bir değerlendirme başlatırlarsa iki- üç yıl sonra başlayabileceklerini belirttiler.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

3.6.3. Ladik Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Ladik Meslek Yüksekokulu

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 21.03.2025 / Online

Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr.Esra Tural Büyük

1.GİRİŞ

Toplantı Online planlandı

2.DEĞERLENDİRME

Bölüm başkanları ve müdür yardımcılarının katılımı ile gerçekleşen online toplantıda akreditasyon hazırlığı ile ilgili herhangi bir çalışmaların yapılmadığı belirlendi. Bölümün yeni olması, daha mezun verilmemesi, kampüs dışında olması gibi nedenlerden dolayı sürecin uzun süreceği düşünülmektedir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

PUKO süreçlerinde çoğu aşamada planlamaların olmadığı ya da yeni yapılmaya başlandığı belirlenmiştir. İç ve dış paydaş görüşleri alınmamış, program amaçları ve çıktıları gözden geçirilmemiştir. Fiziksel alt yapı olarak çok önemli sorunlarının olmadığı fakat ölçme değerlendirme komisyonu gibi alt komisyonlar oluşturulmadığı, düzenli 1. sınıf uyum programlarının olmadığı görülmüştür. Kampüs dışında oldukları için öğrencilerin yurt sorunları ve sosyal spor faaliyetlerinin kısıtlı olduğu belirlenmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.7. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu

3.7.1. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.7.2. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Dişçilik Hizmetleri, Eczane Hizmetleri, Sağlık Bakım Hizmetleri, Tıbbi Hizmetler ve Teknikler
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Doç. Dr. Özlem MIDİK, Doç. Dr. Murat ŞAHİN
Değerlendirme Tarihi	:	18.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Tüm programlarda amaçları tanımlanmıştır, web sayfasında ilan edilmiştir. Tüm programlarda program amaçlarının oluşturulması süreçlerinde dış paydaşlar oluşturulmuş ancak sürece ilişkin kanıtlayıcı belgeler henüz oluşturulmuş değildir. Bu durum geliştirilmeye müsait bir alan olarak gözükmektedir. Ayrıca ölçme değerlendirme sistemi klasik yöntemlerle işletilmektedir. Bununla ilgili bir ölçme değerlendirme sistemi oluşturulmadığı görülmektedir. Kanıtlayıcı belgeleri de henüz bulunmamaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Tüm programlarda program çıktıları bulunmaktadır. Akredite programlarda program çıktılarını değerlendirmek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmamıştır. Tüm programlarda mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilere yönelik öz-değerlendirme (geribildirim, anket) ve başarı izlem uygulamaları mevcuttur. Bütün program çıktılarını sağladıklarına ilişkin kanıtlayıcı belgeleri bulunmamaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Tüm programlarda Klasik eğitim modeli uygulanmaktadır. Bölümlere ait web sayfalarında ya da öğrenci kılavuzlarında model tanımlanması yapılmamış olup, bu konudaki bilgilere erişilebilirlik sınırlıdır. Tüm bölümlerin ve yüksek okulun fiziki alt yapısı bulunmaktadır. Bu kapsamda



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

laboratuvarlar, bilgisayar, internet, projeksiyon cihazı gibi araç ve gereçler bulunmaktadır. Engelli binası kapsamında oluşturulduğu için yüksek okulun fiziki alt yapısının güçlü olduğu görülmektedir. Öğrenci merkezli aktif öğrenme kavramı yeterli düzeyde olmadığı görülmektedir. Klasik süreçlerle eğitim programları yürütülmektedir. Tüm programlarda yaşam boyu öğrenme etkinliklerine ilişkin örnekler bulunmakla birlikte çıktıya dayalı yaklaşımın sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Tüm programlarda eğitim programının içeriğinde toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine yer verilmiştir. Tüm programlarda öğrencilerin, dersler, laboratuvar ve uygulama alanındaki öğrenme etkinlikleri geçerli ve güvenilir yöntemlerle ölçülüp değerlendirilmektedir. Yüksek okul bünyesinde ölçme değerlendirme komisyonları bulunmamaktadır. Tüm programlarda özellikle öğrenci ve mezun geribildirimleri içeren program değerlendirme çalışmaları bulunmaktadır. Program değerlendirme süreçlerinin nasıl işleyeceğine ilişkin iş akış şemaları bölümlerde bulunmamaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Tüm programlarda öğrenciler için atanmış akademik-kariyer danışmanı bulunmaktadır. Ancak sistemsel bir yaklaşım bulunmamakta, işlerliği konusunda sınırlılıklar bulunmaktadır. PUAMER bu hizmetten yararlanmaları için işaret edilen bir mekanizmadır. Ancak eğitim yönetimi ve PUAMER arasındaki iletişim sınırlı olup öğrencilerin ne derece bu hizmetten yararlandığına ilişkin resmi bilgi bulunmamaktadır. Akademik kurullar ve eğitim komisyonlarında öğrenci temsilcileri bulunmakta olup, anketler yolu ile de planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrenciler katılım sağlamaktadır. Öğrenci temsilciliği gönüllük üzerinden yürütülmekte seçim yöntemi kullanılmamaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Eğitim programı özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu aktif olan tüm programlar için yeterli düzeyde olduğu görülmektedir.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Teknik ve idari personelin niceliği yanında niteliksel gelişiminin sağlanması, personel için eğitim programları düzenlenmesi gerekmektedir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu fiziki alt yapı olarak oldukça iyi durumda olduğu görülmektedir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Üniversite stratejik planı ile uyumlu stratejik planı bulunmaktadır. Stratejik plana uygun iyileştirmeler yapılmaktadır. Düzeltici iyileştirici faaliyetler üzerinden iyileştirme sonuçları paylaşılmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.7.3. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 18.3.2025 / Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Doç. Dr. Özlem MIDİK
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Murat ŞAHİN

1.GİRİŞ

Ziyaret süreci öncesi web sayfasından Meslek Yüksek Okulu hakkında bilgi edinildi. Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu Müdürlüğü ile iletişime geçildi.

2.DEĞERLENDİRME

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu Tıbbi Hizmetler ve Teknikler Bölümüne bağlı Anestesi, Diyaliz, İlk ve Acil Yardım, Odyometri, Optisyenlik, Patoloji Laboratuvar Teknikleri, Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik, Tıbbi Görüntüleme Teknikleri, Tıbbi Laboratuvar Teknikleri; Sağlık Bakım Hizmetleri Bölümüne bağlı Yaşlı Bakımı; Dişçilik Hizmetleri Bölümüne bağlı Ağız ve Diş Sağlığı ve Diş Protez Teknolojisi; Eczane Hizmetleri Bölümüne bağlı Ecnaze Hizmetleri programları olmak üzere toplam 4 bölüm ve altında yer alan 13 program aktif olarak yer almaktadır. Ayrıca Ortopedik Protez ve Ortez, Otopsi Yardımcılığı Programı, Elektronörofizyoloji ve Ameliyathane Hizmetleri bölümleri de pasif olarak bulunmaktadır.

MEDEK Kapsamında Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu'nun akreditasyon süreçlerini işletebileceği İlk ve Acil Yardım, Tıbbi Laboratuvar Teknikleri ile Yaşlı Bakımı programları bulunmaktadır. Aktif olan diğer 10 program için MEDEK kapsamında akreditasyon süreçlerini yürütebileceği alanlar bulunmamaktadır. Buna göre Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu'nda ilgili bölümler için akreditasyon süreçlerine başvuru için 2026 Ocak ayında başvuru yapılması planlanmaktadır. Akreditasyona başvuramayacak bölümler de akreditasyon süreçlerinin sunduğu standartlara uymaya çalışmaktadır. Süreç yüksek okul bünyesinde bütüncül bir şekilde yürütülmektedir.

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu, fiziki alt yapısı ve öğretim elemanları bakımından akreditasyon süreçlerini yürütebilme potansiyelleri bulunmaktadır. Ancak başta ölçme değerlendirme süreçleri klasik yöntemlerle yürütülmekte, dış paydaş ilişkileri henüz istenilen düzeyde değildir. Ayrıca yapılan çalışmalara ilişkin kanıtlayıcı belgeler de henüz oluşturulmuş değildir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Program Amaçları

Tüm bölümlerde program amaçları tanımlanmıştır, web sayfasında ilan edilmiştir. Tüm bölümlerde program amaçlarının oluşturulması süreçlerinde dış paydaşlar oluşturulmuş ancak sürece ilişkin kanıtlayıcı belgeler henüz oluşturulmuş değildir. Bu durum geliştirilmeye müsait bir alan olarak görülmektedir. Ayrıca ölçme değerlendirme sistemi klasik yöntemlerle işletilmektedir. Bununla ilgili bir ölçme değerlendirme sistemi oluşturulmadığı görülmektedir. Kanıtlayıcı belgeleri de henüz bulunmamaktadır.

Program çıktıları

Tüm programlarda program çıktıları bulunmaktadır. Akredite programlarda program çıktılarını değerlendirmek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmamıştır. Tüm programlarda mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilere yönelik öz-değerlendirme (geribildirim, anket) ve başarı izlem uygulamaları mevcuttur. Bütün program çıktılarını sağladıklarına ilişkin kanıtlayıcı belgeleri bulunmamaktadır.

Eğitim programı

Tüm bölümlerde Klasik eğitim modeli uygulanmaktadır. Bölümlere ait web sayfalarında ya da öğrenci kılavuzlarında model tanımlanması yapılmamış olup, bu konudaki bilgilere erişilebilirlik sınırlıdır. Tüm bölümlerin ve yüksekokulun fiziki alt yapısı bulunmaktadır. Bu kapsamda laboratuvarlar, bilgisayar, internet, projeksiyon cihazı gibi araç ve gereçler bulunmaktadır. Engelli binası kapsamında oluşturulduğu için yüksekokulun fiziki alt yapısının güçlü olduğu görülmektedir. Öğrenci merkezli aktif öğrenme kavramı yeterli düzeyde olmadığı görülmektedir. Klasik süreçlerle eğitim programları yürütülmektedir. Tüm programlarda yaşam boyu öğrenme etkinliklerine ilişkin örnekler bulunmakla birlikte çıktıya dayalı yaklaşımın sınırlı olduğu anlaşılmıştır. Tüm programlarda eğitim programının içeriğinde toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine yer verilmiştir. Tüm programlarda öğrencilerin, dersler, laboratuvar ve uygulama alanındaki öğrenme etkinlikleri geçerli ve güvenilir yöntemlerle ölçülüp değerlendirilmektedir. Yüksekokul bünyesinde ölçme değerlendirme komisyonları bulunmamaktadır. Tüm programlarda özellikle öğrenci ve mezun geribildirimleri içeren program değerlendirme çalışmaları bulunmaktadır. Program değerlendirme süreçlerinin nasıl işleyeceğine ilişkin iş akış şemaları bölümlerde bulunmamaktadır.

Öğrenciler

Tüm programlarda öğrenciler için atanmış akademik-kariyer danışmanı bulunmaktadır. Ancak sistemsel bir yaklaşım bulunmamakta, işlerliği konusunda sınırlılıklar bulunmaktadır. PUAMER bu hizmetten yararlanmaları için işaret edilen bir mekanizmadır. Ancak eğitim yönetimi ve PUAMER arasındaki iletişim sınırlı olup öğrencilerin ne derece bu hizmetten yararlandığına ilişkin resmi bilgi bulunmamaktadır. Akademik kurullar ve eğitim komisyonlarında öğrenci temsilcileri bulunmakta olup, anketler yolu ile de planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrenciler katılım sağlamaktadır. Öğrenci temsilciliği gönüllük üzerinden yürütülmekte seçim yöntemi kullanılmamaktadır.

Öğretim elemanları

Eğitim programı özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu tüm programlar için yeterli düzeyde olduğu görülmektedir.

Kurum desteği, parasal kaynaklar

Teknik ve idari personelin niceliği yanında niteliksel gelişiminin sağlanması, personel için eğitim programları düzenlenmesi gerekmektedir.

Fiziksel Alt Yapı

Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu fiziki alt yapı olarak oldukça iyi durumda olduğu görülmektedir.

Sürekli iyileştirme

Üniversite stratejik planı ile uyumlu stratejik planı bulunmaktadır. Stratejik plana uygun iyileştirmeler yapılmaktadır. Düzeltici iyileştirici faaliyetler üzerinden iyileştirme sonuçları paylaşılmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.8. Samsun Meslek Yüksekokulu

3.8.1. Samsun Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Samsun Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.8.2. Samsun Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Samsun Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Bilgisayar Teknolojileri, El Sanatları, Makine ve Metal Teknolojileri, Bitkisel ve Hayvansal Üretim, Otel Lokanta ve İkram Hizmetleri, Muhasebe ve Vergi, Çocuk Bakım ve Gençlik Hizmetleri, Park ve Bahçe Bitkileri, Pazarlama ve Reklamcılık, Görsel İşitsel Teknikler ve Medya Yapımcılığı, Tasarım
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Doç. Dr. Davut KAPLAN, Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER
Değerlendirme Tarihi	:	13.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Program amacı uygulanmakta olup sonuçları izlenmekte.
Bölümün kendi web sayfası bulunmamaktadır.
Bölümün program amaçları web sayfasında bulunmamaktadır.
Program amaçları belirli ancak iç-dış paydaş görüşlerine dair kanıtlar net değildir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Program çıktıları belirlenmiştir.
Program çıktıları uygulanmakta olup sonuçları izlenmekte.
Bölümün kendi web sayfası bulunmamaktadır.
Bölümün program çıktıları web sayfasında bulunmamaktadır.
Kanıtlar net değildir.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim programı genel olarak uygulanmakta, bazı alanlarda planlama eksiklikleri var

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Öğrencilerle ilgili program genel olarak uygulanmakta ve sonuçlar izlenmekte, ancak bir alanda değerlendirme aşamasında



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Öğretim elemanlarıyla ilgili program yoğunlukla uygulanmakta, ancak uyum programında planlama eksikliği var.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kurum desteği ve parasal kaynaklarla ilgili program yoğunlukla uygulanmakta, bazı alanlarda planlama eksiklikleri var.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Fiziksel altyapıyla ilgili program bazı alanlarda uygulanmakta, bazı alanlarda planlama eksiklikleri var.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Sürekli iyileştirmeye ilgili program uygulanmakta, ancak daha sistematik hale getirilebilir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.8.3. Samsun Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Samsun Meslek Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 13.3.2025 / Samsun Meslek Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Doç. Dr. Davut KAPLAN
Mentor2 Ad-Soyad: Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER

1.GİRİŞ

Birim genel olarak akreditasyona şuan için hazır değildir. Ancak ileride başvuru yapabilme potansiyeli bulunmaktadır.

2.DEĞERLENDİRME

Alt yapı olarak birim memnun değildir. Fiziksel altyapıda eksikleri bulunmaktadır.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birimin temel eksikleri giderildikten sonra akreditasyon için hazırlıklar yapılabilir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.9. Terme Meslek Yüksekokulu

3.9.1. Terme Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Terme Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Evet
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.9.2. Terme Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Terme Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Gıda Teknolojisi, Gıda Kalite Kontrol, Muhasebe ve Vergi, Pazarlama ve Reklamcılık, Dış Ticaret, Yönetim ve Organizasyon
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Prof. Dr. Hatice KUMCAĞIZ, Dr.Öğr.Üyesi Elif SOBİ
Değerlendirme Tarihi	:	12.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Meslek yüksekokulunda bölümlerin program amaçları henüz planlama aşamasındadır. MEDEK program amaçlarına ilişkin ölçütler göz önünde bulundurularak bir taslak hazırlanmış paylaş görüşleri son halinin verileceği ifade edilmiştir. Program amaçları henüz taslak aşamasında olduğu için bir ölçme değerlendirme sistemi de planlama aşamasındadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Eğitim programının, öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini tanımlayan program çıktıları oluşturulmuş olduğu gözlemlendi. Program çıktıları değerlendirme üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulduğu, oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi işletildiği belirtildi.

Ancak gıda kalite kontrolü ve analizi, gıda teknolojisi, lojistik, dış ticaret ve muhasebe programlarında program çıktıları TYYÇ ile ilişkilendirilmemiştir. Yalnızca pazarlama programında program çıktıları TYYÇ ilişkilendirilerek tanımlanmıştır.

Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin bütün program çıktıları sağladıkları tamamlanan AKTS ile kanıtlanmış olduğu belirtildi.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim programının içeriği, önlisans programının amaçlarını destekliyor nitelikte olduğu, eğitim programının içeriği, önlisans programının program çıktıları desteklediği belirtildi.

Eğitim programının, Ulusal ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi'nde (AKTS) belirtilen kredi tanımlarının yapılmış olduğu gözlemlendi.

Kullanılan eğitim programı modelinin klasik ve uygulamaya dönük olduğu, bunun yansırı öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemlerinin de kullanıldığı belirtildi. Eğitim-öğretim sürecinde kullanılan



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

yöntemler, araç ve gereçler öğrencilerin program çıktılarını kazanmalarını sağlayabilecek nitelikte olduğu belirtildi.

Eğitim programında yaşam boyu öğrenme etkinliklerine ders içeriklerinde, uygulamalı derslerde yer verildiği belirtilmiştir.

Eğitim programının içeriğinde özellikle sosyal seçmeli derslerde ve topluma hizmet uygulamaları derslerinde toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine yer verildiği ve bu konularda öğrencilerin farkındalıklarını artırmaya yönelik seminerler düzenlendiği belirtildi.

Eğitim programının içeriğinde mesleki yeterliklere uygun olarak hazırlandığı ve öğrencilerin üniversite mezunu niteliklerini kazandıracak konulara yer verildiği belirtildi.

Eğitim kurumunda ölçme değerlendirme birimleri kurulduğu ve işletildiği, öğrencilerin, dersler, laboratuvar ve uygulama alanındaki öğrenme etkinlikleri geçerli ve güvenilir yöntemlerle ölçülüp değerlendirildiği belirtildi.

Kurumun, eğitim süreçlerine, program çıktılarına ve eğitim programında yapılan değişikliklere/iyileştirmeler, iç paydaşlar (akademik ve idari personel), dış paydaşlardan (öğrenciler, öğrencilerin uygulama yaptığı ilgili kurum ve kuruluşlar) alınan geri bildirimlere göre gerekli revize çalışmaları yapılmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Programın, öğrenci sayısının birim faaliyet raporunda olduğu görüldü.

Değişim programlarında izlenen politikalar ayrıntılı olarak web sayfasında belirtilmiş, ancak öğrencilerden talep gelmediği için uygulama yapılmadığı belirtildi.

Öğrenciler için akademik ve kariyer danışmanlık sistemi oluşturulduğu ve işletildiği belirtildi.

Öğrencilerin üniversitenin/kurumun ilgili biriminin yürüttüğü psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanabilmeleri için PUAMER ile ilgili bilgilendirmenin yapıldığı ve randevu konusunda yardımcı olduğu belirtildi.

Sınıf ve bölüm öğrenci temsilcileri ile eğitim programının planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrencilerin katıldığı, özellikle uygulamalar konusunda geri bildirim alınarak uygulamalara ilişkin düzenlemeler yapıldığı belirtildi.

Birinci sınıf öğrencileri için uyum programı uygulandığı belirtildi.

Öğrencilerin bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere katılmaları desteklendiği, ilçe'deki sosyal ve sportif faaliyetlerden öğrencilerin yararlanabilmeleri için belediye vs ile işbirliği halinde oldukları belirtildi.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Eğitim programının özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosunun bulunduğu, ihtiyaç olması halinde eğitim programının özelliğine uygun kadro geliştirmeye yönelik üst yönetim görüş alışverişinde bulunuldukları belirtildi.

Göreve yeni başlayan öğretim elemanı için yapılandırılmış bir uyum programının olmadığı belirtildi.

Öğretim elemanlarının profesyonel gelişimine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan desteklendiği, öğretim elemanlarından akademik anlamda öğretimlerine devam etmek isteyen öğretim elemanlarının idare tarafından desteklendiği belirtildi.

Öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi oluşturulmuş olduğu ve işletildiği belirtildi.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Öğretim elemanlarının eğitim becerilerini geliştirmeye yönelik eğitici eğitimi programlarının yapıldığı ve öğretim elemanlarının katılım gösterdiği belirtildi.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Eğitim kurumunun yönetim ve idari birimlerinin yapısı, bağlı bulunduğu üniversite içindeki yeri, öğretim faaliyetleri ile destek hizmetler arasındaki ilişkiler örgüt şeması üzerinde gösterilmiş ve tanımlanmış olduğu belirlendi.

Akademik ve idari bölümler, alanlarında yetkin olan yardımcı yöneticiler tarafından yönetildiği, kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli olduğu belirtildi.

Eğitim programı ile uygulama yapılan kuruluşlar arasında resmi bir işbirliği protokollerinin olduğu belirtilerek örnek protokoller paylaşıldı.

Eğitim kurumunda/programında yöneticilerin, çalışanların, öğrencilerin ve diğer ilgili kişilerin bilgi gereksinimlerini karşılayacak doküman ve/veya bilgi yönetim sistemi mevcut olduğu görüldü.

Eğitim-programı yönetimi tarafından, risk yönetimi, UNIKYS'den DİF açılarak uygulandığı, iyileştirici ve düzeltici faaliyetler oluşturularak takibinin ve kontrolünün yapıldığı belirtildi.

Kaynakların, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli olduğu belirtildi.

Teknik personelin eksik olduğu, idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli olduğu belirtildi.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Eğitim programının yürütüldüğü eğitim ortamının/binanın mimari yapısı eğitime uygun, fiziksel mekanları (derslikler, laboratuvarlar, ofisler, kütüphane, vb) program amaç ve çıktılarına ulaşacak nitelikte olduğu gözlemlendi/belirtildi.

Eğitim ortamında bulunan araç-gereçler, program amaç ve çıktılarına ulaşacak sayıda ve nitelikte olduğu, eğitim ortamında bulunan araç-gereçlerin kontrolleri ve gerekli düzenlemelerin yapıldığı, kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olduğu belirtildi.

Öğrencilerin staj/uygulamalarını gerçekleştirdikleri kuruluşla program amaç ve çıktılarına ulaşmayı sağlayacak alt yapıya sahip olduğu, bu konuda staj yapılan kurum ve kuruluşlar ile ilgili protokollerin olduğu belirtildi. (ilgili protokollerden örnekler sunuldu). Ders dışı etkinlik, sosyal ve kültürel, mesleki gelişim altyapıları yeterli olduğu belirtildi. Engelliler için altyapı düzenlemesi yeterli olduğu, hatta turuncu bayrak alabilecek yeterlikte oldukları belirtildi.

Öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemlerinin yeterli olduğu, ancak yangın merdiveninin olmadığı bu konu hakkında gerekli girişimlerin yapıldığı, ilgili protokollerin yapıldığı yangın merdiveni yapılabilmesi için gerekli girişimlerin başladığı belirtildi.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Tüm standartları ve eğitim programının tüm süreçlerini kapsayan sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulduğu, Planla-Uygula-Kontrol et-Önlem al Döngüsü (PUKO) nün düzenli olarak işletildiği, UNIKYS'den DİF'lerin açıldığı, düzeltici, iyileştirici faaliyetlere ilişkin yapılan düzenlemelerin ve sonuçlarının ilgili kurum yetkilileri tarafından takip edildiği belirtildi.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.9.3. Terme Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Terme Meslek Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 12.3.2025 / Terme Meslek Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Hatice KUMCAĞIZ
Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Elif SOBİ

1. GİRİŞ

Terme Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Erol Terzi bir önceki hafta görüşülerek mentor ziyareti yapılacak gün 12.03.2025 saat 10:00 olarak belirlendi. Ziyaret edilmesi planlanan tarih ve saatte yüksekokula gidildi. Ziyarette öncelikle müdürlük makamı ziyaret edildi. Müdür, müdür yardımcıları, bölüm başkanları, fakülte sekreteri ile toplantı salonuna geçildi. Toplantı salonunda bilgisayar ve projeksiyon açık, salon toplantıya hazır olacak şekilde hazırlanmış olduğu görüldü.

Toplantıya katılan öğretim elemanlarına ziyaretimizin kesinlikle bir denetleme olduğu elimizde bulunan soruları birlikte istişare ederek yanıt vermeye çalışacağımız iletildi. Ziyarette, Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Erol Terzi tarafından yüksekokuldaki akreditasyon uygulamaları ve bu kapsamda yapılan düzenlemeler hakkında bir sunum gerçekleştirildi.

Ardından Mentor Program Değerlendirme Formu projeksiyondan yansıtılarak sırayla formda bulunan sorular toplantıya katılan katılımcılarla ile paylaşarak süreç sürdürüldü.

2. DEĞERLENDİRME

Ziyaret süreci değerlendirildiğinde, yüksekokuldaki yönetim, akademik ve idari personelin sorulara verdikleri yanıtlarda akreditasyon uygulamaları konusunda farkındalıklarının yüksek olduğu görüldü. Hazır olduklarını düşündükleri Pazarlama Programı ile akredite olabilmek için Ocak 2025’de MEDEK’e başvuru yaptıkları öğrenildi.

3. SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Ziyaret sonucunda iyileştirme faaliyeti olarak, yüksekokulun web sayfasının düzenlenmesi önerildi. Yeni başlayan öğretim elemanlarının oryantasyonları ile ilgili örnek yapılandırılmış form paylaşıldı.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.10. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu

3.10.1. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Vezirköprü Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
5.Engelli asansörü	Yok
6.Engelli rampası	Yok
7.Engelli otoparkı	Yok
8.Yangın merdiveni	Yok
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
10.Yönlendirme tabelası	Yok
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.10.2. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Vezirköprü Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Bilgisayar Teknolojileri, Çocuk Bakım ve Gençlik Hizmetleri, Muhasebe ve Vergi, Ormancılık, Tasarım, Seyahat-Turizm ve Eğlence Hizmetleri
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	MEDEK
Mentorler	:	Doç. Dr. Ergin BAYRAM
Değerlendirme Tarihi	:	12.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Drama salonunda ses yalıtımı yapılması önerilmektedir. Bilgisayar laboratuvarlarında yenileme çalışmaları yapılmalıdır. Bazı sınıflarda projeksiyon cihazlarında bazı sorunlar mevcuttur. Projeksiyon perdesi eksiklikleri bulunmaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Muhasebe bölümünde öğretim elemanı kadrosuna ihtiyaç vardır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Binanın çatısı akmakta olup binanın genel yapısını olumsuz yönde etkilemektedir. Ayrıca duvarlar uzun süredir boyanmamıştır. Bazı kısımlarda su almadan dolayı dökülmeler mevcuttur. Engelli asansörü ve rampası, yangın merdiveni bulunmamaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.10.3. Vezirköprü Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Vezirköprü Meslek Yüksekokulu

Ziyaret Tarihi ve Yeri: 12.3.2025 / Online

Mentor1 Ad-Soyad: Doç. Dr. Ergin BAYRAM

1.GİRİŞ

"Birim amiri ile görüşülerek toplantı tarihi ve saati belirlenmiştir. Toplantı 12.03.2025 tarihinde saat 13.00 da başlamıştır. Kurum amiri ve tüm bölüm başkanları toplantıya katılım sağlamıştır. Yapılan toplantıda şu hususlar gözlemlenmiştir:

- 1) Drama salonunda ses yalıtımı yapılması önerilmektedir. Bilgisayar laboratuvarlarında yenileme çalışmaları yapılmalıdır. Bazı sınıflarda projeksiyon cihazlarında bazı sorunlar mevcuttur. Projeksiyon perdesi eksiklikleri bulunmaktadır.
- 2) Muhasebe bölümünde öğretim elemanı kadrosuna ihtiyaç vardır.
- 3) Binanın çatısı akmakta olup binanın genel yapısını olumsuz yönde etkilemektedir. Ayrıca duvarlar uzun süredir boyanmamıştır. Bazı kısımlarda su almadan dolayı dökülmeler mevcuttur. Engelli asansörü ve rampası, yangın merdiveni bulunmamaktadır."

2.DEĞERLENDİRME

Fiziksel eksiklikler giderildiğinde (Yangın merdiveni ve asansör mevcut değil) bazı bölümler akredite olabilecek düzeydedir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Fiziksel eksiklikler giderilmelidir (Yangın merdiveni ve asansör mevcut değil).



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.11. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu

3.11.1. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu Genel Bilgi

Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
5.Engelli asansörü	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
7.Engelli otoparkı	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
8.Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.11.2. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu Mentor Program Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Elektrik, Elektronik Teknolojisi, Endüstriyel Kalıpcılık, Gıda Teknolojisi, Kimya Teknolojisi, Otomotiv Teknolojisi, Biyomedikal Cihaz Teknolojisi, Mekatronik, Silah Sanayi Teknikerliği, Elektromanyetik Taşıyıcılar
Programı Değerlendiren	:	MEDEK
Akreditasyon Kurumu	:	
Mentorler	:	Prof. Dr. Nihan KAYA, Doç. Dr. Çağatay YILDIRIM
Değerlendirme Tarihi	:	

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

- Eğitim programının amaçları tüm bölümlerin web sayfasında ilan edilmiştir. Ancak bu amaçlar iç-dış paydaş görüşü alınarak oluşturulmamıştır. Bu nedenle yapılacak ilk iç-dış paydaş toplantısında bu husus gündeme getirilerek, tüm bölümler için paydaşların gereksinimleri dikkate alınarak program amaçları tekrar gözden geçirilecek ve revize edilecektir.
- MYO bünyesinde yer alan 9 farklı ön lisans programı göz önünde bulundurulduğunda web sayfasında yer alan dış paydaş kurulunun biraz daha zenginleştirilmesi gerektiği tavsiye edilmiştir. Ayrıca "Paydaş Katkı Matrisi" nin web sayfasına konulması belirtilmiştir.
- "Dış Paydaşlar" ile her eğitim-öğretim dönemi sonunda toplantı yapılması gerektiği belirtilmiştir.
- Program amaçlarına ulaşıldığının kanıtlanması ve başarı göstergelerini sağlama noktasında ölçme ve değerlendirme sistemi olarak eopd sistemi kullanılmakta olup, bu sistem ile tüm derslerde yapılan sınavlar ile eğitim amaçlarına ne ölçüde ulaşıldığı ölçülmektedir. Ancak bazı bölümlerde eopd sistemine veri girişlerinin henüz tamamlanmadığı ve özellikle önceki yıllara ait eksikliklerin fazlaca olduğu belirlenmiştir.
- Eopd sisteminin dışında her programda var olan iş yeri eğitimleri ve stajlar sırasında işveren anketi ve staj anketleri yapılarak, iç ve dış paydaşlardan alınan veriye dayalı bir ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmuştur.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

- Tüm bölümlerde program çıktıları oluşturulmadığından, web sayfasında da yayımlanmamıştır. Bu nedenle eğitim-öğretimde hedeflenen amaçlara ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve yetkinlik bileşenlerini kapsayan ve MEDEK program çıktılarının tümünü karşılayan 10 tane program çıktısının acilen oluşturulması, bu çıktıların sağlanma düzeyinin dönemsel olarak belirlenmesi ve bunun belgelenebilmesi için kullanılabilecek bir ölçme ve değerlendirme sürecinin oluşturulması ve işletiliyor olması tavsiye edilmiştir. Program çıktılarını değerlendirmek için yine eopd sisteminin çıktılarının kullanılabileceği belirtilmiştir.
- Tüm bölümlerde ölçme-değerlendirme komisyonu bulunmadığından, bu komisyonların oluşturularak, web sayfalarında yayımlanması tavsiye edilmiştir.
- Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin derslerde gösterdikleri başarı ve yapılan anketler ile belirlenecek olan program çıktılarına ulaşılma seviyesi ölçülecektir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

- Tüm bölümlerde eğitim programının içeriği ön lisans programının amaçlarını desteklemektedir. Ancak program çıktıları oluşturulmadığı için eğitim programının içeriğinin program çıktılarına destekleyip desteklemediği tespit edilememiştir.
- Bölümlerin web sayfasında yer alan “Program hakkında ve Okutulan Dersler hakkında detaylı bilgi almak için tıklayın” linki hata verdiği için eğitim programının, Ulusal ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi’nde (AKTS) belirtilen kredi tanımlamalarının yapıp yapılmadığı kontrol edilememiştir.
- Bölümlerin web sayfasında yer alan “Eğitim Kataloğu için Tıklayınız ...” linkinde yer alan eğitim katalogları boş gözükmemektedir. UBSY üzerinden program tanımı, program çıktıları, programın öğretim planı vb. bilgilerin girilmesi gerekmektedir.
- Ders bilgi paketlerinin güncel olması gerektiği ve her bir dersin içeriği ile öğrenme çıktıları arasında matris oluşturulması gerektiği belirtilmiştir.
- Bazı bölümlerde eğitim-öğretim sürecinde kullanılan araç ve gereçlerin tamir/bakım ve kalibrasyona hatta yenilenmeye ihtiyaç duyduğu, bu nedenle laboratuvarlarda kullanılan araç ve gereçlerin öğrencilerin program çıktılarına kazanmalarını sağlayabilecek nitelikte olmadıkları ifade edilmiştir.
- Eğitim programlarının içeriği oluşturulurken; öğrenci merkezli çalışmalara (öğrenci projeleri, proje yazma eğitimleri vb.), yaşam boyu öğrenmeyi destekleyecek etkinliklere (öğrenci kulüplerinin etkinlikleri, konferanslar vb.) ve toplumun öncelikli sorunları/gereksinimleri dikkate alınarak bazı konulara ve uygulamalara yer verilmesi gerektiği tavsiye edilmiştir.
- Birimin web sayfasında “Toplumsal Yaşama Katkı” sekmesinde “Sosyal Sorumluluk” ile ilgili faaliyetlerin/etkinliklerin mutlaka olması gerektiği ifade edilmiştir.
- MEDEK’ e başvurunun gerekliliklerinden biri olan sınav evraklarının arşivlenmesi (dijital ortamda arşiv oluşturulması) tavsiye edilmiştir.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

- Tüm bölümlerde öğrenciler için akademik/kariyer danışmanlık sistemi mevcut olmakla birlikte bu sürecin her öğretim elemanının haftalık ders programında 2 saat akademik danışmanlık ve kariyer belirleme hizmeti şeklinde belirtilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- Bölümlerde öğrenci değişim programları kapsamında (Erasmus vb.) herhangi bir protokol bulunmamaktadır. Bu bağlamda her bölümde değişim programlarından sorumlu bir öğretim elemanının görevlendirilmesi, değişim programları kapsamında protokollerin yapılması, öğrencilerin değişim programları konusundaki farkındalığının artırılması ve teşvik edilmesi için çeşitli etkinliklerin/bilgilendirme toplantılarının yapılması gerektiği ifade edilmiştir.
 - Öğrencilerin ihtiyaç duydukları ve talep ettikleri zaman üniversitenin psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanmaları sağlanmakta ve PUAMER’e yönlendirmeler yapılmaktadır.
 - Birinci sınıf öğrencileri için oryantasyon programı uygulandığı, öğrencilerin bilimsel/sosyal/sportif/kültürel etkinliklere katılımlarının teşvik edildiği belirtilmiştir.
 - Tüm bölümlerde özellikle eğitim programının planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi süreçlerini yürüten komisyonlarda öğrenci temsilcisi olması gerektiği ifade edilmiştir.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

- Özellikle “Gıda Teknolojisi” ve “Elektrik” programlarında sadece 2 tane öğretim elemanı bulunmakta olup, bu eksikliğin giderilebilmesi için bu iki programa alanında kadrolu öğretim elemanı alınabilmesi için destek beklenmektedir.
- Göreve yeni başlayan öğretim elemanları için iş sağlığı ve güvenliği eğitimi on-line olarak verilmekte olup, bunun dışında herhangi bir oryantasyon programı düzenlenmemektedir. Tüm öğretim elemanları eğitimcilerin eğitimini almamıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

- Öğretim elemanı performans değerlendirme sisteminin olmadığı ifade edilmiştir.
- Öğretim elemanlarının profesyonel gelişimine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler için BAP desteklerinin kullanılabileceği, bunun dışında MYO' da bu konuda başka bir destek olmadığı belirtilmiştir.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

- Yeşilyurt Demir Çelik MYO' nun özel statüsü sebebiyle YÖK' den aldığı bütçe ve sahip olduğu kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekmek ve mesleki gelişimlerini sürdürmeleri açısından cezbedici olabilir. Ayrıca bu bütçe altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için de yeterlidir.
- Birimin teknik personeli bulunmamaktadır. Ayrıca 2 tane bölüm sekreteri ve 1 tane temizlik personeli ihtiyacı vardır. Bu nedenle eksikliğin giderilebilmesi için destek beklenmektedir.
- Eğitim programlarında yer alan "İş Yeri Eğitimi ve İş Yeri Uygulaması" dersleri kapsamında pek çok kuruluş/firma ile iş birliği protokolleri vardır.
- Birimde TSE risk yönetimi programı uygulanmaktadır.
- Birimde yöneticilerin, çalışanların, öğrencilerin ve diğer ilgili kişilerin bilgi gereksinimlerini karşılayacak her türlü dokümana UNIKYS' den ulaşılabilir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

- Eğitim programının yürütüldüğü tüm bölümlerde fiziksel mekânlar (derslikler, laboratuvarlar, ofisler, kütüphane vb.) program amaç ve çıktılarına ulaşacak niteliktedir.
- Kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ulaşmak için yeterli düzeydedir.
- Laboratuvarlarda bulunan ve eğitim amacıyla kullanılan araç-gereçler program amaçlarına ulaşabilmek için yeterli sayıda olup, sadece bazı cihazların (torna freze tezgâhı vb.) bakım/onarım ya da yenilemeye ihtiyacı vardır.
- Birimde engelliler için altyapı düzenlemesi bulunmakta olup, öğrenim ortamında güvenlik önlemleri yeterlidir.
- Öğrencilerin staj/iş yeri eğitimi/iş yeri uygulaması gibi etkinliklerini gerçekleştirdikleri kuruluşların alt yapısı program amacına ulaşabilmek için yeterli düzeyde olup, Yeşilyurt Demir Çelik MYO' nun organize sanayi bölgesinde yer alması bu anlamda büyük avantajlar sağlamaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

- Birimde görev yapan başta bölüm başkanları olmak üzere pek çok öğretim elemanının katılımıyla Mentör Ziyareti öncesi gerçekleştirilen bilgilendirme toplantıları ile kalite konusunda farkındalık oluşturulmaya çalışılmıştır. Gerek Kalite Koordinatörlüğü gerekse MEDEK Komisyon tarafından yapılan sunumlar ile akreditasyon başvurusu için gerekli olan ve yapılması gereken çalışmalar konusunda ön bilgilendirme yapılmıştır.
- Birim/Bölüm web sayfalarında boş olan sekmelerin acilen doldurulması, kırık ya da hata veren linklerin kontrolünün yapılması ve web sayfalarının güncellenmesi konusunda tavsiyede bulunulmuştur.
- "Birim Kalite Komisyonu" üyelerinin isimlerinin web sayfasında olması gerektiği ve bu komisyonda 1 tane öğrenci üye bulunması gerektiği belirtilmiştir.
- MEDEK akreditasyon başvurusu öncesinde Birimde sürekli iyileştirme uygulamalarının ve çalışmalarının olması gerektiği ifade edilmiştir. Planlanan şekilde gerçekleştirilecek iyileştirme çalışmalarının sonuçlarının ise mutlaka değerlendirilerek, ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşılması gerektiği konusunda bilgilendirme yapılmıştır. Sonuç olarak, akreditasyon hazırlıklarına yeni başlayacak olan bu Birimde henüz eğitim programının tüm süreçlerini kapsayan sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi bulunmamakta olup, Birim mevcut haliyle akreditasyon başvurusu yapabilmek için gerekli koşulları sağlamamaktadır. Ancak Birimde yürütülecek kapsamlı, sistematik ve titiz bir hazırlık çalışması ile başvuru koşulları sağlandığı takdirde, Ocak 2026' da akreditasyon başvurusunun yapılabileceği kanaatine varılmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

3.11.3. Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: / Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Prof. Dr. Nihan KAYA
Mentor2 Ad-Soyad: Doç. Dr. Çağatay YILDIRIM

1.GİRİŞ

Yeşilyurt Demir Çelik MYO' da 13.03.2025 tarihinde Mentor toplantısı planlanan saatte gerçekleştirilmiştir. Üst yönetim Mentor grubunu nezaket kurallarına uygun karşılamış ve ağırlamıştır, tavırları olumlu ve yapıcıdır. Meslek Yüksekokulu' na ait 9 ön lisans programının bölüm başkanları ya da yardımcıları toplantıya katılmıştır. Mentorluk programı ve işleyişi hakkında bilgi verildikten sonra gerek akreditasyon süreçleri gerekse kalite konusunda farkındalığın artırılması hususunda açıklamalarda bulunulmuştur. Ziyaret sırasında öğretim elemanlarından alınan bilgiler doğrultusunda Birimin hali hazırda MEDEK akreditasyon başvurusu için gerekli kriterleri sağlamadığı tespit edilmiş ve bu bağlamda tüm bölümlerin eksiklerini tamamlamaları, temel bilgilere ulaşmaları konusunda yardımcı olunmuş ve cesaretlendirilmiştir.

2.DEĞERLENDİRME

Ziyaret sırasında gerek Yüksekokul üst yönetiminin (müdür, müdür yardımcıları, yüksekokul sekreteri) gerekse öğretim elemanlarının akreditasyon başvurusu konusunda istekli oldukları görülmüştür. Yüksekokul bünyesinde aktif 9 tane ön lisans programı bulunmakta olup, bu programların akreditasyon başvurusu için yeterli hazırlıklarının olmadığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla mentor ziyaretinde, Birimin akreditasyon aşamasında sahip olduğu güçlü ve zayıf yönleri vurgulanmış, özellikle sahip oldukları genç ve dinamik kadro ile eksikliklerinin çok kısa sürede tamamlanabileceği ve en kısa zamanda akreditasyon başvurusu yapılabileceği hususunda telkinde bulunulmuştur.

Gerek ziyaret öncesi gerekse ziyaret sırasında tespit edilen ve aşağıda belirtilen hususlar konusunda eksikliklerin giderilebilmesi için gerekli çalışmaların hızlıca başlatılması tavsiye edilmiştir. Bu kapsamda,

- Tüm bölümlerin iç-dış paydaş görüşü alarak, program çıktılarını belirlemesi ve web sayfalarında yayımlaması,
- Tüm bölümlerin web sayfalarında dış paydaş komisyonu ve ölçme değerlendirme komisyonlarının belirtilmesi,
- Bölümlerin web sayfalarında yer alan "Program hakkında ve Okutulan Dersler hakkında detaylı bilgi almak için tıklayın" linkindeki hatanın giderilmesi,
- Bölümlerin web sayfalarında yer alan "Eğitim Kataloğu için Tıklayınız ..." linkinde boş gözüken eğitim kataloglarının (program tanımı; program çıktıları; programın öğretim planı) doldurulması,
- Ders bilgi paketlerinin güncellenmesi,
- MEDEK kapsamında ders müfredatının tekrar gözden geçirilmesi,



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

- Ders içeriği/öğrenme çıktıları/program çıktıları ile ilgili matrislerin oluşturulması,
- “Birim Kalite Komisyonu” üyelerinin isimlerinin web sayfasına konulması ve bu komisyonda 1 tane öğrenci üye bulunmasının sağlanması,
- Birim web sayfasında “Toplumsal Yaşama Katkı” sekmesinde Birimde gerçekleştirilen sosyal sorumluluk ile ilgili faaliyetler/etkinliklere yer verilmesi,
- “Sınav evrakları”nın dijital ortamda arşivlenmesi,
- “Paydaş Katkı Matrisi”nin oluşturularak, web sayfasına konulması,
- “Dış Paydaşlar” ile her eğitim-öğretim dönemi sonunda toplantı yapılması,
- Program amaçlarına ulaşılabilmesi için “Eopd sisteminin kullanılması, anketler yapılması” (özellikle dış paydaş anketi, işveren anketi, mezun anketi, staj anketinin düzenli yapılması ve raporlanması),
- Erasmus vb. değişim programları konusunda öğrencilerin farkındalığını arttıracak bilgilendirme toplantılarının ve protokollerin yapılması,
- Öğretim elemanlarının Avesis sayfalarının güncellenmesi,
- Tüm bölümlerde sürekli iyileştirme uygulamaları ve çalışmalarına yer verilmesi, bu çalışmaların izlenmesi, değerlendirilmesi, ilgili kişi ve kurumlarla paylaşılması gerekmektedir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Yeşilyurt Demir Çelik MYO’ ya gerçekleştirilen birim mentor ziyareti ile MYO bünyesinde yer alan bölümlerin/programların eksiklikleri belirlenmiş, bu konuda gerek eksikliklerin giderilmesi gerekse iyileştirmeye yönelik bilgilendirmeler yapılmıştır. Birim web sayfasındaki eksikliklerin acilen giderilmesi konusunda hatırlatmalar yapılarak, program çıktıları, dış paydaş kurulları, ölçme değerlendirme kurulları olmayan bölümlerin/programların bu eksiklikleri gidermesi için önerilerde bulunulmuştur. Özellikle MEDEK başvuru kriterleri dikkate alınarak yapılacak olan çalışmaların hızlıca başlatılması tavsiye edilmiştir. Bu bağlamda, akreditasyon hazırlıklarına yeni başlayacak olan bu Birimde henüz eğitim programının tüm süreçlerini kapsayan sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi bulunmadığından, Birim mevcut haliyle akreditasyon için gerekli koşulları sağlamamaktadır. Ancak Birimde yürütülecek kapsamlı, sistematik ve titiz bir hazırlık çalışması ile başvuru koşulları sağlandığı takdirde, Ocak 2026’ da akreditasyon başvurusunun yapılabileceği düşünülmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4. YÜKSEKOKUL VE KONSERVATUVAR

4.1. Devlet Konservatuvarı

4.1.1. Devlet Konservatuvarı Genel Bilgi

Devlet Konservatuvarı	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Yok
5.Engelli asansörü	Yok
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
7.Engelli otoparkı	Yok
8.Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4.1.2. Devlet Konservatuvarı Mentor Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Devlet Konservatuvarı
Eğitim Programı	:	Sahne Sanatları, Müzik, Türk Müziği, Müzikoloji
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	SATEAD
Mentorler	:	Doç.Dr. Nihal ÜNALDI BAYDIN Dr. Öğr. Üyesi Yasemin ERTAŞ ÖZTÜRK
Değerlendirme Tarihi	:	11.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

- Tüm aktif bölümlerin eğitim amaçları bulunmakla birlikte bölüm WEB sayfalarında görünür değildir. Görünür kılınmasına yönelik öneriler verilmiştir.
- Müzikoloji bölümü hariç iç dış paydaş görüşlerinin alınmadığı, ancak bu bölümde de sistematik olarak paydaş görüşü alınmadığı belirlenmiştir.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

- Tüm aktif bölümlerin program çıktıları belirlenmiş ve Web sayfalarında ilan edilmiştir.
- Program çıktılarının değerlendirilmesine yönelik herhangi bir sistem bulunmamaktadır.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

- Eğitim öğretimde kullanılan araç ve gereçler var olmakla birlikte yetersizlik yaşandığı belirlenmiştir.
- Programın doğası gereği madde 3.8 karşılanmamaktadır.
- Bölümlerde ölçme değerlendirme birimleri bulunmamaktadır.
- Süreçleri değerlendirmeye yönelik bir sistem bulunmamaktadır.

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

- Programın eğitim öğretim planlama uygulama ve değerlendirme süreçlerine öğrenci katılımı informal yöntemlerle sağlanmaktadır.
- Danışmanlık sistemi, değişim programları birime özgü olmayıp Üniversite'nin sistemleri üzerinden ilerlemektedir.
- Uyum programı yapılandırılmamıştır; ancak öğrenci sayısı az olduğundan bir araya rahatlıkla gelinerek aktiviteler planlanabilmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

- Bölümlerde istihdam edilen öğretim elemanı sayısının yetersiz olduğu belirtilmiştir.
- Bu başlık altındaki tüm sistemler birime özgü olmayıp Üniversite'nin kurmuş olduğu sistemler (EOPD, UZEM eğitimleri, kadro politikası) üzerinden yürütülmektedir.

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

- Programın ihtiyacı olan maddi desteği alamadıkları tespit edilmiştir. Proje yazımı yapılamadığı; sebeplerinin ise öğretim elemanı yetersizliği ve öğretim üyesinin iş yükünün yüksek olması olduğu belirtilmiştir.
- Program özelinde protokoller bulunmayıp Üniversite'nin yapmış olduğu protokollerin kullanıldığı ifade edilmiştir.
- Bilgi belge yönetiminde UBYS'nin aktif olarak kullanıldığı, risk yönetiminde Üniversite'nin prosedürüne tabi oldukları belirlenmiştir.
- Araç gereçlerle ilgilenen teknik elemanın bulunmadığı, idari personelin yeterli olduğu belirlenmiştir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

- Programın tüm bölümlerinde araç gereçlerin yetersiz olduğu beyan edilmiştir.
- Fiziksel ortamın program amaç/çıktılarına ulaşmak için yetersiz olduğu ifade edilmiştir.
- Madde 7.5 bu program özelinde staj bulunmadığından ilgisizdir.
- Program binasında engelli asansörü, rampası ve tuvaletlerinin bulunduğu gözlenmiştir.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

- Bölümlerde iyileştirme çalışmalarının Üniversite'nin UNİKYS sisteminin DİF modülleri aracılığıyla gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Bölümlere özgü sürekli iyileştirme sistemi bulunmamaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4.1.3. Devlet Konservatuvarı Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Devlet Konservatuvarı
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 11.3.2025 / Devlet Konservatuvarı
Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Nihal ÜNALDI BAYDIN
Mentor2 Ad-Soyad: Dr. Öğr. Üyesi Yasemin ERTAŞ ÖZTÜRK

1.GİRİŞ

OMÜ Devlet Konservatuvarı mentor ziyareti, Konservatuvar Müdürü, Müdür Yardımcısı, Sekreteri ve Bölüm Başkanları'nın katılımıyla 11.03.2025 saat 11.00'de toplantı salonunda gerçekleştirilmiştir. Mentor uygulama programının amacı açıklandıktan sonra değerlendirme formu üzerinden bölümlerin akreditasyona niyetleri ve çalışmaları hakkında değerlendirmeler yapılmıştır.

2.DEĞERLENDİRME

OMÜ Devlet Konservatuvarı bünyesinde bulunan 4 bölümden; Müzik, Müzikoloji ve Türk Müziği Bölümleri aktif olup eğitim öğretim faaliyetleri sürdürülmektedir. Ancak Sahne Sanatları Bölümü'nde öğrenci bulunmamaktadır. Müzik Bölümü altında yer alan Geleneksel Türk Müziği Ana Sanat Dalı'nda öğretim üyesi bulunmadığı ancak öğrencisinin olduğu beyan edilmiştir. Müzik Bölümü altında Piyano ve Gitar disiplinlerinin öğrencisinin olduğu belirtilmiştir. Diğer Ana Sanat Dalları'nda aktif öğrenci alımı olmamaktadır. Bu bölümler içerisinde değerlendirmemiz neticesinde yalnızca Müzikoloji Bölümü'nün akreditasyon için niyetinin olduğu; ancak hazırlık sürecinin başında oldukları belirlenmiştir. Genel olarak programın akreditasyon için gerekli altyapı, teknik donanım, kaynak, öğretim üyesi ve elemanına sahip olmadığı ifade edilmiştir. Ayrıca bölümlerin doğası gereği standart bir eğitim programının izleminin güç olabileceği ifade edilmiştir. Müzikoloji bölümünün akreditasyonundan sorumlu YÖKAK tarafından tescillenmiş akreditasyon kuruluşu olarak SATEAD'ın mevcut durumu konusu net değildir. YÖKAK'ın 11.03.2025 tarihli web sayfasında SATEAD onaylı akreditasyon kuruluşu olarak henüz yer almamaktadır. Konservatuvarın diğer bölümlerinin akreditasyonundan sorumlu bir kuruluş ise bulunmadığı belirtilmiştir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Altyapı yetersizliği, öğretim elemanı eksikliği ve kurum desteğinin hissedilmediğinin ifade edilmesine bağlı olarak özveri ve iyi niyet bulunmasına rağmen gerçekçi bir hedef belirlemek zor görünmektedir. Müzikoloji Bölümü akreditasyon kuruluşunun durumuna bağlı olarak gerekli çalışmaları başlatacağına dair beyan vermiştir. Bu doğrultuda öncelikle bölüm web sayfalarında eğitim amaçlarının görünür kılınması, eğitim amaç ve paydaş görüşlerinin iç dış paydaş görüşlerinin doğrultusunda oluşturulması, müfredat çalışmalarının yapılması gerektiğine dair başlangıç önerileri ile gerekli olduğu durumlarda mentorlarla iletişime geçilebileceği bilgisi verilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4.2. Yabancı Diller Yüksekokulu

4.2.1. Yabancı Diller Yüksekokulu Genel Bilgi

Devlet Konservatuvarı	
1.Program eğitim amaçları	Evet
2.Program çıktıları	Evet
3.Bitirme projesi, staj dersi	Hayır
4.Engelli lavabosu	Yok
5.Engelli asansörü	Yok
6.Engelli rampası	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
7.Engelli otoparkı	Yok
8.Yangın merdiveni	Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor
9.Yangın söndürme tüpleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
10.Yönlendirme tabelası	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor
11. İlk yardım, Güvenlik ve İSG önlemleri	Var ve Yeterli Düzeyde / Çalışıyor



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4.2.2. Yabancı Diller Yüksekokulu Mentor Değerlendirme Formu

AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	Yabancı Diller Yüksekokulu
Eğitim Programı	:	Temel Yabancı Diller, Modern Diller
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	DADEK
Mentorler	:	Doç.Dr. Muhammet BAHADIR Doç.Dr. Okay Pekşen
Değerlendirme Tarihi	:	12.3.2025

1. PROGRAM AMAÇLARI

Değerlendirme:

Her bir bölümün program amaçları belirlenmiş ve kanıtları sunulmuştur.

2. PROGRAM ÇIKTILARI

Değerlendirme:

Anketler uygulanmakta ve kanıt olarak arşivlenmektedir.

3. EĞİTİM PROGRAMI

Değerlendirme:

Eğitim programlarında bazı aksaklıklar yönetim tarafından bilinmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır

4. ÖĞRENCİLER

Değerlendirme:

Sosyal etkinlikler ve diğer çalışmalar yapılmaktadır.

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI

Değerlendirme:

Bölümlerin yeteri kadar akademik kadrosu bulunmamakta ve iş yükleri oldukça fazla olduğu görülmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

Değerlendirme:

Kaynak ve teknik personel sayısı yetersizdir.

7. FİZİKSEL ALTYAPI

Değerlendirme:

Binanın acil çıkış kapıları ve yangın merdiveni bulunmamaktadır.

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Değerlendirme:

Sürekli iyileştirme çalışmaları yapılmakta fakat yeterli düzeyde değildir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

4.2.3. Yabancı Diller Yüksekokulu Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu

AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim: Yabancı Diller Yüksekokulu
Ziyaret Tarihi ve Yeri: 12.3.2025 / Yabancı Diller Yüksekokulu
Mentor1 Ad-Soyad: Doç.Dr. Muhammet BAHADIR
Mentor2 Ad-Soyad: Doç.Dr. Okay Pekşen

1.GİRİŞ

12.03.2025 tarihinde Mentor ekibi olarak Yabancı Diller Yüksekokuluna Akreditasyon süreçleri ile ilgili birim ziyareti yapılmıştır. Ziyaret kapsamında Kurum yöneticileri ve bölüm başkanları ile toplantı yapılmıştır. Toplantıda akreditasyon için gerekli tüm aşamalar ele alınmış, fikir alışverişinde bulunulmuştur.

2.DEĞERLENDİRME

Birim akreditasyon için gerekli hazırlık çalışmalarına başlamıştır. Akreditasyon kuruluşu ile iletişime geçilmiş, başka üniversitelerin birimleri ile fikir alışverişinde bulunmuşlar. Kurum yöneticileri akreditasyonla ilgili süreçleri takip etmektedir. Eğitim ve öğretim kısımlarında sorun görülmemektedir. Ancak fiziki altyapı, akademik kadro yetersizliği, uygun bina ortamının bulunmaması önemli bir sorunlar olarak tespit edilmiştir. Binanın yangın merdivenin olmaması, acil çıkış kapılarının bulunmaması önemli sorunlardır. Engellilere yönelik lavabonun her katta olması ve ulaşılabilir olması gerekmektedir.

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

Birimler akreditasyon çalışmaları için hazırlıklarına devam etmektedir. Ancak binanın altyapı sorunlarının çözülmesi aciliyet taşımaktadır. Diğer gerekli çalışmalara devam edileceği konusunda birimlerin olumlu bakışı ve çalışmaları devam etmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5. SONUÇ

5.1. Birim Bazlı Sonuç Raporu

Ondokuz Mayıs Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü Akreditasyon ve İzleme Komisyonu tarafından hazırlanan Akreditasyon ve Mentor Uygulama Programı Faaliyet Raporu-Nisan 2025'in sonuçları birim bazında aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

ALİ FUAD BAŞGİL HUKUK FAKÜLTESİ
➤ Bina olarak yangın merdiveni ve engelli lavabosu bulunmamaktadır. Diğer fiziki durumları uygundur. ➤ Hukuk Fakültelerinin akredite eden henüz bir akreditasyon ajansı bulunmamaktadır. ➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Öğretim Elemanları kısmında: - Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukuku Ana Bilim Dalı'nda sadece bir tane Dr. Öğr. Üyesi vardır. Bu ana bilim dalında öğretim üyesi yetersizdir. - Medeni Hukuk Ana Bilim Dalı'nda da öğretim üyesi yetersizdir. - İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku ile Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku ana bilim dallarında hiç öğretim üyesi yoktur. - Anayasa Hukuku, Hukuk Tarihi, Mali Hukuk, Milletlerarası Hukuk, Ticaret Hukuku, Bilişim ve Teknoloji Hukuku kürsülerinde ise hiç araştırma görevlisi yoktur. ➤ Teknik personel eksikliği vardır. Fakülteye bağlı hiçbir teknik personel yoktur. ➤ Sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuştur.
SONUÇ: <i>Hukuk Fakültelerine akredite eden bir akreditasyon kuruluşu henüz bulunmamaktadır. Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesinin binanın fiziki şartlarında (yangın merdiveni ve engelli lavabo) ve akademik-idari personel sayısında yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazır olduğu görülmektedir.</i>

BAFRA İŞLETME FAKÜLTESİ
➤ Binada sadece Braille Alfabesi bulunmamaktadır. ➤ Akreditasyon süreçleri kapsamında herhangi bir komisyon oluşturulmamış ve ön hazırlıklar yapılmamıştır. ➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Öğrencisi buluna tek bölüm Sigortacılık ve Aktüerya Bilimleri bölümüdür. ➤ Sadece 3 Öğretim üyesi bulunmaktadır. ➤ Bilgisayar laboratuvarı turizm fakültesi ile ortak kullanılmaktadır. ➤ UNİKYS paralelinde sürekli izlem ve iyileştirme çalışmaları yapılmakta, DİF faaliyetleri yapılmıştır.
SONUÇ: <i>Bafra İşletme Fakültesinin fiziki şartları uygundur. Fakültede öğrencisi olan Sigortacılık ve Aktüerya Bilimleri bölümü akademik-idari personel sayısı bakımında ve akreditasyon çalışmalarının yeterli olmaması sebebiyle akreditasyona hazır olmadığı tespit edilmiştir.</i>



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

ÇARŞAMBA İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

- Binada sadece Braille Alfabeti bulunmamaktadır.
- Engelliler için altyapı düzenlemesi yeterlidir.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Eğitim programının özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosunda eksiklik vardır.
- Fakültede sadece Tarih ve Mütercim Tercümanlık (İngilizce) bölümleri bulunmaktadır.
- Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yetersiz olup, özellikle güvenlik ve teknik personel yetersizliği, kamera ile güvenlik görevlisi eksikliği bulunmaktadır.

SONUÇ: *Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesinin fiziki şartları uygundur. Fakültede idari personel ve güvenlik eksikliği bulunmaktadır. Fakültede öğrencisi bulunan Tarih Bölümünün yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazır olduğu görülmektedir.*

DIŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ

- Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır.
- Engelliler için altyapı düzenlemesi yeterlidir.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Eğitim programı kapsamında müfredatlarında ubys sistemi üzerinde ders bilgi paketlerinin güncellenmesi, eğitim programı içeriğiyle öğrenme çıktılarının TYYÇ ile eşleştirilmesi ve dijital olarak görünür kılınması gerekmektedir.
- Birimin sürekli iyileştirme süreci işletilmektedir.

SONUÇ: *Program DEPAD tarafından 06.04.2022-06.04.2028 tarihleri arasında akredite edilmiştir.*

ECZACILIK FAKÜLTESİ

- Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır.
- Engelliler için altyapı düzenlemesi yetersizdir.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Kaynaklar, altyapı, teçhizat, teknik ve idari personel yetersizdir.
- Fakültenin 2 yıllık bir eğitim-öğretimde geçmişi olduğundan kalite güvencesi kapsamında ilgili veriler toplanıyor ve izleniyor olmasına rağmen iyileştirme çalışmaları henüz sistematik hale getirilmemiştir.
- Eğitim-Öğretim süreçlerinde özellikle uygulama dersleri için belirlenmiş teçhizat/donanım, laboratuvar, sarf malzeme ve vb. eksiklerinin tamamlanması gerekmektedir.
- Akademik ve idari kadronun güçlendirilmesi önerilmektedir.

SONUÇ: *Eczacılık Fakültesi henüz mezun vermemiştir. Binanın fiziki durumu, teçhizat/donanım, laboratuvar, sarf malzeme vb. eksikleri tamamlanması gerekmektedir.*



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

EĞİTİM FAKÜLTESİ

- Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır.
- Yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- İdari personel yetersizdir.
- Drama ve oyun atölyesi ihtiyacı bulunmaktadır.
- Bazı programlarda özellikle belirli alanlara yönelik öğretim üyesi ihtiyacı bulunmaktadır.

SONUÇ: EPDAD yılda 2 program için başvuruyu kabul ettiğinden sınırlama mevcuttur. *İlköğretim Matematik Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, İngilizce Öğretmenliği ve Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Programları EPDAD tarafından 01.05.2024-01.05.2027 tarihleri arasında 3 yıllığına akredite edilmiştir.*

FEN FAKÜLTESİ

- Dış paydaş danışma kurulu bulunmaktadır.
- Yangın merdiveni vardır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yetersizdir.
- Ayrıca teknik ve idari personel ihtiyacı vardır.
- Eğitim ve öğretim sürecinde kullanılacak bilgisayar, laboratuvar ve diğer araç gereçler öğrencilerin program çıktılarını kazanmalarında eksiklik olarak tespit edilmiştir.
- Laboratuvarlarda görevli teknik ve idari destek personel eksiktir.
- Yazılım Geliştirme Bölümü ve Bilgi Güvenliği Teknolojisi Bölümü eğitim programının özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu ihtiyacı vardır.
- Araştırma görevlisi eksikliği tespit edilmiştir.

SONUÇ: *Bilgi Güvenliği Bölümü ile Yazılım Geliştirme Bölümü henüz mezun vermediği için akreditasyon sürecinde yer almamaktadır.*
-İstatistik ve Matematik programları FEDEK tarafından 31.01.2025-30.09.2030 tarihleri arasında yeniden 5 yıllığına akredite edilmiştir.
-Biyoloji programı 18.11.2021-30.09.2027, Fizik-Kimya ve Moleküler Biyoloji ve Genetik programları ise 04.01.2023-30.09.2025 tarihleri arasında FEDEK tarafından akredite edilmiştir.
-Fizik, Kimya, Moleküler Biyoloji ve Genetik programları Ocak 2025 tarihinde yeniden FEDEK'e başvurmuşlardır.



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ

- Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır.
- Yangın merdiveni yoktur.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Endüstriyel Tasarım Bölümü'nün farkındalığının ve adım atma çabalarının olduğu belirlenmiştir.
- Atölyelerde teknisyen bulunmamaktadır.
- Bölümlerin bölüm özelinde WEB sayfaları bulunmamaktadır.

SONUÇ: Endüstriyel Tasarım Bölümü'nün akreditasyon kuruluşunun bulunması, hevesli olmaları açısından kurum desteğinin verilebileceği düşünülmüştür. Bu sürecin sağlıklı bir şekilde sürdürülmesi için öğretim üye/elemanı sayılarının artırılması gerektiği düşünülmüştür.

Grafik Bölümü'ne başlangıç düzeyinde öneriler verilmiş, akreditasyon standartları konusunda belge temini sağlamıştır.

İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- Bilgisayar laboratuvarındaki bilgisayarların sayısının ve kapasitesinin artırılması gerekmektedir. Dersliklerin sayısı yetersizdir.
- Aynı binada Yabancı Diller Yüksek Okulu'nun olması fiziksel mekânı azaltmaktadır.
- Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli değildir. Teknik personele sayıca ve nitelik olarak ihtiyaç duyulmaktadır.
- Daha yüksek kapasiteli amfilere ihtiyaç vardır. Dersliklerdeki bilgisayarlar ve projeksiyon cihazları güncel değildir. Soru baskı makinesine yazıcılara, sarf malzemelerine ihtiyaç duyulmaktadır.

SONUÇ: Birimi akredite edecek dernek olan STAR faaliyetlerine 2022 yılında başlamıştır. Derneğin faaliyetlerinin nispeten yeni olması nedeniyle birimde şu aşamada 1 adet bölüm akreditasyon çalışmalarına odaklanmıştır.

Birimde **İktisat Bölümü** akreditasyon çalışmalarına başlamak için hazır gözükmemektedir. Ancak altyapı eksiklikleri bu çalışmaların ilerlemesini yavaşlatmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İLAHİYAT FAKÜLTESİ
➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Yangın merdiveni bulunmamaktadır.
SONUÇ: İlahiyat programı İAA tarafından akredite olmak üzere başvurusu yapılmıştır.
İLETİŞİM FAKÜLTESİ
➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Engelli asansörü ve yangın merdiveni bulunmamaktadır.
SONUÇ: Akreditasyon ölçütlerine ilişkin uygulamalar gerçekleştirilmiştir ancak sürdürülebilirliği, izlenebilirliği ve gerçekçi, sağlam kanıtlarla desteklenmesi noktasında yaygın eksikliklerin olduğu belirlenmiştir. İletişim fakültesi bölümlerinin akreditasyon süreçlerine ilişkin hem rehberlik ve bilgilendirme, hem de fiziki ve kadro olanakları konusunda desteklenmesi gerekmektedir.

İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
➤ Dış paydaş danışma kurulu bulunmaktadır. ➤ Yangın merdiveni vardır. ➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ İdari personel ihtiyacı vardır. ➤ İç ve dış paydaş toplantılarında ciddi yetersizlikler tespit edilmiştir. Araştırma görevlisi eksikliği tespit edilmiştir. ➤ Arkeoloji Bölümünün temel anabilim dalı olan Prehistorya (Tarih Öncesi Arkeolojisi) Anabilim dalı olmadığına dikkat çekilmiş gerekli ana bilim dalı için iyileştirme yapılması istenmiştir. ➤ Teknik ve idari personelin fakülte ve bölümlerin ihtiyaçlarını karşılamada bazen zorlandıkları yetersiz kaldıkları görülmektedir. Bununla birlikte temizlik konusunda ciddi sorunlar bulunmaktadır. ➤ Dersliklerin özellikle dış kısmında sınıflara rutubet girmesi üst katlardaki dersliklerin tavanlarının akması, sınıftaki sıra sayısının bazı sınıflarda fazla olması sorun teşkil etmektedir. ➤ Fakültenin beş bölümü için ortak olan alan dışı seçmeli ders bulunmaması ve 5'i dersleri dışında en az bir yabancı dil dersinin zorunlu bulunması koşulları tüm bölümler tarafından sağlanmış olmasına rağmen henüz transkriptlere yansımaması nedeniyle sorun yaşanmıştır.
SONUÇ: Arkeoloji, Felsefe, Sanat Tarihi, Sosyoloji, Türk Dili ve Edebiyatı programları FEDEK tarafından 24.01.2024-30.09.2026 tarihleri arasında 2 yıllığına akredite edilmiştir. - Psikoloji programı 24.01.2024-30.09.2029, Coğrafya ve Tarih programları ise 18.11.2021-30.09.2027 tarihleri arasında FEDEK tarafından 5 yıllığına akredite edilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

MİMARLIK FAKÜLTESİ

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır.
- Bölümlerin akademik kadro eksikliği bulunmaktadır.

SONUÇ: Birim gerekli çalışmalara başlamış ve yapılan akreditasyon çalışmalarının kanıtları tutulmaya başlanmıştır.

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ

- Engelli asansörü ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- Bilgisayar, Kimya, Makine, Elektrik ve Elektronik ve İnşaat mühendisliği bölümleri dış paydaş kurulu belirlememişlerdir.
- Bilgisayar laboratuvarındaki bilgisayarların sayısının ve kapasitesinin artırılması gerekmektedir. Dersliklerin sayısı yetersizdir.
- Araştırma görevlisi açısından tüm bölümlerde eksiklikler mevcuttur.
- Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yetersizdir.
- Teknik personel mühendislik fakültesi için oldukça yetersizdir.
- Gıda mühendisliği, kimya mühendisliği gibi laboratuvar ağırlıklı bölümlerde mimari alt yapı ve laboratuvar alt yapısı uygun değildir, Çevre mühendisliği mimari alt yapı ve laboratuvar alt yapısı uygundur. Harita mühendisliği mimari alt yapı uygun, laboratuvar alt yapısı uygun değildir.
- Yangın yönlendirme sistemleri, yangın merdiveni yoktur. Güvenlik personeli ihtiyacı ve kamera sistemi eksikliği vardır.
- Yangın tüplerinin kontrol edilmesi, önemli cihazların korunması amacıyla güvenlik, laboratuvar gazlarının binanın dışına taşınması ihtiyacı bulunmaktadır.
- Mühendislik Fakültesinin bazı bölümlerinde (Gıda ve Kimya Mühendisliği) laboratuvarlarda fiziki alt yapı eksikliği bulunmaktadır.
- Diğer bölümlerin çoğunda eğitim öğretim araçları ses ve görüntüleme araçlarında eksiklikler mevcuttur.
- Eğitim programı için uygulama yapılan kuruluşlar arasında resmi bir işbirliği protokolleri mevcuttur. Sampa Otomatik, Havelsan, Etibakır, Aselsan, Adeka gibi kurumlarla protokolleri mevcut olup sanayi uygulama programı, mesleki uygulama programı tüm bölümlerde uygulanmaktadır.
- Dış paydaşların görüşlerini alan ve bunu eğitim amaçları ve program çıktılarına yansıtan birimler arasında Harita, Çevre, Metalürji ve Malzeme, Endüstri ve Gıda mühendisliği yer almaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

- Harita mühendisliği aktif olarak çalışmaktadır. Dış paydaş toplantıları düzenlemekte, dış paydaş anketi, işveren anketleri, mezun anketleri düzenlemekte, staj ve öğrenci memnuniyet anketleri yapmaktadır. Mentor toplantısı sırasında dış paydaş ve diğer tutanaklarını sunan tek bölümdür.
- Gıda mühendisliği beslenme ve halk sağlığının korunmasına yönelik, toplumsal katkılar, Kimya mühendisliği ev kimyasallarının sağlık üzerine etkileri, stant açma, TÜBİTAK bilim söyleşileri hakkında eğitimler yapmaktadır.

SONUÇ: Mühendislik Fakültesi bünyesinde 10 bölüm bulunmaktadır. Bu bölümlerin hepsi farklı aşamadadır. 5 bölüm daha önce akreditasyon belgesi almış ve yeterli hazırlıkları mevcut iken daha önce hiç başvurmamış ve bu konuda hazırlıkları olmayan bölümler de mevcuttur. Akreditasyona başvuran 5 bölümde görülen eksikler arasında öğrencilerinin B1 düzeyinde İngilizce seviyesine sahip olma gerekliliğini sağlayamadıkları belirtilmiştir.

SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Yangın merdiveni vardır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Teknik ve idari personel ihtiyacı vardır.
- Eğitim programı özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu tüm bölümler için önemli bir sınırlılıktır. Konuşma Dil Terapisi öğretim üyesi asgari şartlarını sağlamama riski ile karşı karşıyadır. Sağlık yönetimi ve Sosyal Hizmetler öğretim elemanı kadrosu açısından benzer sorunlarla karşılaşmaktadır.
- Laboratuvar duşu önemli bir gereksinimdir.

SONUÇ: Sağlık Bilimleri Fakültesi bünyesinde Hemşirelik, Beslenme ve Diyetetik, Ebelik, Odyoloji, Dil ve Konuşma Terapisi, Çocuk Gelişimi, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon, Ortez ve Protez bölümleri, Gerontoloji, Sağlık Yönetimi, Sosyal Hizmet Bölümleri aktif yer almaktadır. Acil Yardım ve Afet Yönetimi ile Ergoterapi bölümleri açılmış olup henüz eğitim sürecine başlamamıştır.

-Hemşirelik Programı 04.04.2022-30.09.2025 tarihleri arasında HEPDAK tarafından akredite olmuş olup yeniden değerlendirmeye girmiştir.

-Beslenme ve Diyetetik Bölümü 20.3.2024-30.09.2026 tarihleri arasında SABAK tarafından akredite olmuştur.

- Ebelik bölümü akreditasyon başvurusu için hazırlık aşamasındadır. Diğer bölümlerde henüz akreditasyon hazırlık süreçleri bulunmamaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

TIP FAKÜLTESİ
➤ Braille alfabesi bulunmamaktadır. ➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Tıp Fakültesinde akredite olabilmek için gerekli koşulları sağlanmıştır. ➤ Tıp Fakültesinde kalite konusunda farkındalık oldukça yüksek olup, sürekli iyileştirme sistemi başarı ile oluşturulmuştur.
SONUÇ: Tıp Türkçe programı 01.01.2030, İngilizce programı ise TEPDAD tarafından 01.01.2029 tarihine kadar akredite edilmiştir.

TURİZM FAKÜLTESİ
➤ Braille alfabesi bulunmamaktadır. ➤ Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır. ➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Akademik ve idari personel ihtiyacı vardır. ➤ Fiziksel alt yapıya ilişkin bilgisayar gibi bazı araç gereç sıkıntıları vardır.
SONUÇ: Turizm İşletmeciliği programı TURAK tarafından akredite edilmiştir. <i>Akreditasyon derneği olan TURAK'ın son müfredat önerisi nedeni ile İngilizce ve uygulama saat sayıları artırılmıştır.</i>

VETERİNER FAKÜLTESİ
➤ Braille alfabesi bulunmamaktadır. ➤ Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur. ➤ Teknisyen ve temizlik personeline acil ihtiyaçları bulunmaktadır.
SONUÇ: Veteriner Hekimliği programı VEDEK tarafından 13.10.2020-16.02.2025 tarihleri arasında akredite edilmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

YAŞAR DOĞU SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ

- Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Dış paydaş danışma kurulu bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ile Antrenörlük Eğitimi bölümleri dışındaki bölümler için akademik kadro eksikliği bulunmaktadır.

SONUÇ: Akreditasyon sürecinde olan program bulunmadığı, Fakülteye bağlı programların üç tanesinin (Rekreasyon, Spor Yöneticiliği, Antrenörlük Eğitimi) akademik kadro anlamında Akreditasyon Denetleme Kurulu (SPORAK) yönergesine uygun olmamasından dolayı başvuramadıkları, Öğretmenlik programının ise gerekli iyileştirmelerle başvuru yapabileceği değerlendirildi. Ancak tüm programların akreditasyon alt yapı yeterliliğine sahip olduğu değerlendirildi.

ZİRAAT FAKÜLTESİ

- Braille alfabesi ve sarı çizgiler bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Tüm bölümlerde öğrenci sayılarının azlığı nedeniyle seçmeli derslerin tümü açılmıyor. Bu nedenle akreditasyon için seçmeli ders ile ilgili müfredat problemleri mevcuttur. Ayrıca hem ziraat hem de mühendislik derslerine müfredatta yer vermek istediklerinden eğitim müfredatları problemleri vardır.
- Akademik, idari ve teknik personel ve güvenlik görevlisi ihtiyacı vardır.
- C Bloкта engelli rampası, yangın merdiveni, asansör vb. eksikler mevcuttur.

SONUÇ: Fakülteden mezun olan öğrenciler Ziraat Mühendisi unvanı aldıklarından hem ziraat hem de mühendislik derslerinin müfredatta olması gereksinimi var. Fakat akreditasyon için istenilen dersler müfredata eklendiğinde Ziraat derslerine az bir alan kalmaktadır. Hem iyi ziraatçı hem de iyi bir mühendis yetiştirmek istediklerinden müfredat konusunda problem mevcuttur. Bu nedenle ZİDEK tarafından akredite olan programların müfredatlarını incelemeleri önerilmiştir.

Tarım Makinaları ve Teknolojileri Mühendisliği programı akreditasyon hazırlığına girmiştir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

- Binada yangın merdiveni, engelli rampası, engelli otoparkı, yönlendirme tabelaları, Braille Alfabeti ve engelli lavabosu bulunmamaktadır. Diğer fiziki durumları uygundur.
- Lisansüstü Eğitim programlarını akredite eden bir akreditasyon kuruluşu bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Sistemik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuştur.

SONUÇ: *Lisansüstü Eğitim programlarının akreditasyonuna yönelik akreditasyon kuruluşu olmaması sebebiyle, programların lisans düzeyinde akreditasyon kuruluşlarının kriterleri doğrultusunda hazırlıkların yapılmasına karar verilmiştir. Web sitesi, program bilgi paketleri, dış paydaş kurul ve matrisleri, memnuniyet anketleri (iç ve dış paydaş), toplumsal katkı, engellilere yönelik iyileştirme çalışmaları başlıkları değerlendirilerek farkındalığın yüksek olduğu ve çalışmaların sürdüğü görülmektedir.*

YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU

- Bina olarak engelli asansörü, engelli otoparkı ve engelli lavabosu bulunmamaktadır. Yangın merdiveni ve engelli rampası “Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor” konumdadır. Diğer fiziki durumları uygundur.
- Bitirme projesi, staj dersi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Teknik personel ve kaynaklar yetersizdir.
- Bölümlerde yeterli akademik kadro bulunmamaktadır.
- Sürekli iyileştirme çalışmaları yapılmakta fakat yeterli düzeyde değildir.

SONUÇ: *Birimde akreditasyon için gerekli hazırlık çalışmaları başlanmıştır. Akreditasyon kuruluşu DADEK ile iletişime geçilmiş ve diğer üniversitelerin birimleri ile fikir alışverişinde bulunulmuştur. Kurum yöneticileri akreditasyonla ilgili süreçleri takip etmektedir. Fiziki altyapı, akademik kadro yetersizliği, uygun bina ortamının sağlanması alanlarında yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazırlıklarına başlanabileceği görülmektedir.*



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

DEVLET KONSERVATUVARI

- Bina olarak engelli asansörü, engelli otoparkı ve engelli lavabosu bulunmamaktadır. Yangın merdiveni ve engelli rampası “Var ve Yeterli Düzeyde Değil / Çalışmıyor” konumdadır. Diğer fiziki durumları uygundur.
- Bitirme projesi, staj dersi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Teknik personel, araç-gereçler ve kaynaklar yetersizdir.
- Bölümlerde istihdam edilen öğretim elemanı sayısının yetersizdir.
- Bölümlere özgü sürekli iyileştirme sistemi bulunmamaktadır.

SONUÇ: Altyapı yetersizliği, öğretim elemanı eksikliği ve kurum desteğinin hissedilmediğinin ifade edilmesine bağlı olarak özveri ve iyi niyet bulunmasına rağmen gerçekçi bir akreditasyon hedefinin belirlenmesi zor görünmektedir. Müzikoloji Bölümü akreditasyon kuruluşu SATEAD’ın durumuna bağlı olarak gerekli çalışmaları başlatacağına dair beyan vermiştir. Bu doğrultuda öncelikle bölüm web sayfalarında eğitim amaçlarının görünür kılınması, eğitim amaç ve paydaş görüşlerinin iç dış paydaş görüşlerinin doğrultusunda oluşturulması, müfredat çalışmalarının yapılması gerektiğine dair başlangıç önerileri ile gerekli olduğu durumlarda mentorlerle iletişime geçilebileceği bilgisi verilmiştir.

ALAÇAM MESLEK YÜKSEKOKULU

- Lojistik Programı dışındaki programlar MEDEK tarafından henüz yetkilendirilmediğinden, akreditasyon başvurusu yapılamamaktadır.
- Daha önce akreditasyon ile ilgili herhangi bir çalışma yapılmamıştır.
- Eğitim müfredatında bitirme projesi ya da staj dersi bulunmamaktadır
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuş ve web sayfasından ilan edilmiştir.
- İç-dış paydaş kurulları oluşturulmamıştır
- Ölçeme değerlendirme faaliyetlerini yürütecek bir kurul bulunmamaktadır.
- Yüksekokul bünyesinde sürekli iyileştirmeye yönelik bir sistem bulunmamaktadır.
- Öğrenci değişim programları kapsamında hareketlilik gerçekleştiren öğrenci bulunmamaktadır.
- Öğretim Elemanları kısmında:
 - Lojistik Programında 3 öğretim elemanı bulunmaktadır. Söz konusu öğretim elemanlarından 1 tanesinin başka bir kuruma geçmek üzere olduğu öğrenilmiştir. Bu durum da öğretim elemanı eksikliğini ortaya çıkarmamaktadır.
- Birimde idari personel eksikliği bulunmaktadır.
- Sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuştur. Bu kapsamda UNİKYS, EOPD vb. ortak yazılımlardan faydalanılmaktadır.
- Binanın yangın merdiveni bulunmaktadır ancak standartlara uygun değildir.
- Binanın engelli lavabosu, engelli asansörü ve engelli otoparkı bulunmamaktadır.
- Engelli rampası bulunmasına rağmen uygun şartlarda hizmet vermemektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

SONUÇ: Lojistik Programı akreditasyon başvurusu yapmak için uygun gözükmemektedir. Ancak Yüksekokul binasının önemli bir iyileştirmeye ihtiyacı bulunmaktadır. Bu kapsamda öncelikle engellilere yönelik altyapının güçlendirilmesi ve yangın merdivenlerinin standartlara uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Ayrıca Lojistik Programının öğretim elemanı ihtiyacının karşılanmasına yönelik planlama yapılması gerekmektedir. Bu iyileştirmelerin yapılmasının ardından söz konusu programın akreditasyon başvurusu yapılmadan önce mentor programı kapsamında yeniden ziyaret edilmesi önerilir.

BAFRA MESLEK YÜKSEKOKULU

- Bina olarak yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- Binanın çatısından sıvalarının döküldüğü gözlemlenmiştir.
- Binanın pencereleri güvenli olmayıp ısınma konusunda engel oluşturmaktadır.
- Bina yapı itibarıyla depreme dayanıksızdır.
- Engelliler için altyapı uygun değildir.
- Bölümler bazında program amaçları ve program çıktıları planlama aşamasındadır.
- Öğretim Elemanları kısmında:
 - Bölümlerde öğretim elemanı yetersizliği vardır. Bitki Koruma alanında herhangi bir öğretim elamanı bulunmamaktadır.
- Yüksekokulun bölümleri MEDEK tarafından akreditasyon değerlendirmesine tabidir. Ancak binanın içinde bulunduğu olumsuz şartlar başvuru yapmanın önündeki en büyük engel olarak dikkat çekmektedir. Bu gerekçelerle akreditasyon başvurusu için Yüksekokul bünyesindeki programlarda akreditasyon çalışmaları yürütülmemektedir.

SONUÇ: Bafra Meslek Yüksekokulu mevcut durumu ile akreditasyon başvurusu yapmaya uygun değildir. Eksikliklerin giderilmesinin ardından mentor programı kapsamında tekrar ziyaret edilmesi ve uygun görülmesi halinde akreditasyona başvuru yapılması önerilmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

BAFRA TURİZM MESLEK YÜKSEKOKULU

- Altyapı açısından yeterli gözükmemektedir. Binanın turuncu bayrağı olduğu gözlemlendi. Ayrıca mevcut altyapının güçlendirilmesine yönelik DİF'ler oluşturulduğu ve bu yöntemle iyileştirme çalışmaları yürütüldüğü görülmüştür.
- Programlarda Bitirme Projesi, Staj Dersi bulunmamaktadır.
- Öğrencilerin sosyalleşmesi açısından spor alanları vb. gibi iyileştirmeye ihtiyaç bulunmaktadır.
- Öğretim Elemanları kısmında:
 - Yüksekokulda bulunan programların öğretim elemanı eksikliği bulunmaktadır.
- Teknik ve idari personel eksikliği vardır.
- Güvenlik açısından sorunlar bulunmaktadır.

SONUÇ: Yüksekokul bünyesindeki programların müfredatlarına Bitirme Projesi, staj dersi eklenmesi ve yeni müfredatla bir dönem mezun verilmesi halinde program bazında akreditasyon başvurusuna hazır olduğu gözlemlenmiştir. Ancak ilgili programların öğretim elemanı eksikliğine dair planlama yapılması ve bu açıdan güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

ÇARŞAMBA TİCARET BORSASI MESLEK YÜKSEKOKULU

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Eğitim ortamında bulunan araç-gereçler, program amaç ve çıktılarına ulaşacak sayıda ama nitelikte değildir.
- Ders dışı etkinlik, sosyal ve kültürel, mesleki gelişim altyapıları yeterli değildir.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuş öğrencilerin program çıktılarına ulaştıklarına yönelik kanıtlar eksiktir
- Kadrolu öğretim elemanları görevlendirme ile başka birimlerde çalışmaktadır, bu yüzden yeni öğretim elemanlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

SONUÇ: Yüksekokulda **Bankacılık ve Sigortacılık Programı** ile **Bilişim Güvenliği Teknolojileri Programı** akreditasyon için MEDEK'e başvurmuş olup süreçleri devam etmektedir. Diğer bölümler için fiziksel alt yapı ve öğretim elemanı yetersizlikleri vardır. Bu eksikliklerin giderilmesi akreditasyon süreçlerini hızlandıracaktır.

LADİK MESLEK YÜKSEKOKULU

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuş fakat öğrencilerin program çıktılarını sağlamaya yönelik kanıtları mevcut değildir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

- Teknik ve idari personel ihtiyacı vardır.
- Oluşturulan müfredat ile daha mezun vermemişlerdir.
- Eğitim ve ölçme değerlendirme komisyonları aktif değildir.
- İç ve dış paydaş görüşleri izlenmemektedir.
- İlçede yurt olmamasında dolayı kayıtlı öğrencilerin çoğu devam etmemektedir.

SONUÇ: Bazı bölümleri yeni açılmış olup henüz eğitim sürecine yeni başlanmıştır. Daha mezun vermedikleri ve özellikle öğretim elemanı yetersizliklerinden dolayı akreditasyon süreçlerine hazır değildir.

HAVZA MESLEK YÜKSEKOKULU

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Yangın merdiveni vardır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Teknik ve idari personel ihtiyacı vardır.
- Engellilere uygun alt yapıya sahip değildir.

SONUÇ: Birimlerde akreditasyona ilişkin farkındalığı yüksek olmasına rağmen fiziksel alt yapı ve kadro eksikliklerinin olması nedeni ile akreditasyona hazırlık süreçleri devam etmektedir.

SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Turuncu bayrağa sahip bir okuldur
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuş fakat program çıktılarını değerlendirmek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmamıştır
- Teknik ve idari personel ihtiyacı vardır.
- Tüm programlarda mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıklarına ilişkin kanıtlayıcı belgeleri bulunmamaktadır.
- İç ve dış paydaş görüşleri sistematik olarak değerlendirilmemektedir.

SONUÇ: Okulun fiziki alt yapısı ve öğretim elemanları bakımından bazı bölümleri yeterli düzeydedir. Fakat program değerlendirme süreçleri sistematik olarak yürütülmediğinden akreditasyona hazırlık süreçleri devam etmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

SAMSUN MESLEK YÜKSEKOKULU

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Bitirme projesi ve staj dersi bulunmamaktadır, yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- İlk yardım, güvenlik ve İSG önlemleri yeterli değildir.
- Eğitim programının planlanması ve değerlendirilmesinde öğrenci katılımı yoktur.
- Birimin kütüphanesinin mevcut hali yetersizdir, iyileştirme gerekmektedir.
- Her birimin ayrı web sayfası bulunmamaktadır, bu nedenle program amaç ve çıktıları yayınlanmamıştır.
- Bazı bölümlerde öğretim elemanı ihtiyacı bulunmaktadır. Öğretim elemanı ofis yerlerinde sıkıntılar bulunmaktadır.

SONUÇ: Birimin fiziki olarak akreditasyon gereksinimlerini karşılayacak düzeyde olmadığı anlaşılmaktadır. Öncelikli olarak altyapı sorunlarının giderilmesi gerekmektedir. İlerleyen süreçte atılacak adımlarla akreditasyon çalışmaları belli bölümler için değerlendirilebilir.

TERME MESLEK YÜKSEKOKULU

- Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuş, fakat dış paydaş görüşü henüz alınmamış. İlk yardım, güvenlik ve İSG önlemleri yeterlidir.
- Bitirme projesi ve staj dersi bulunmaktadır, yangın merdiveni bulunmamaktadır.
- Ölçe değerlendirme sistemi oluşturulup, işletilmektedir, PUKO döngüsü işletilmektedir.
- Fiziksel altyapı olarak program amaç ve çıktılarını sağlayacak düzeydedir.

SONUÇ: Web sayfaların bulunan eksiklerin giderilmesi ve yangın merdiveninde sağlanması durumunda birim akreditasyona başvurabilir niteliklere sahiptir. Birimin Pazarlama Programı bölümünün akredite olması için Ocak 2025’ de MEDEK’ başvuru yaptığı bilinmektedir.

VEZİRKÖPRÜ MESLEK YÜKSEKOKULU

- Yönlendirme tabelaları ve Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Program Amaçları, Program Çıktıları oluşturulmuştur.
- Bitirme projesi ve staj dersi bulunmamaktadır, Bina çatısı ve duvarlarında önemli sorunlar vardır.
- Engelli lavabosu yetersiz, engelli asansörü, engelli rampası, engelli otoparkı, yangın merdiveni, yönlendirme tabelaları bulunmamaktadır.
- Yangın tüpleri var ancak kullanılabilir durumda değil ve ilk yardım, güvenlik ve İSG önlemleri var fakat çalışmamaktadır.
- Drama salonuna ses yalıtımı yapılmalıdır. Bilgisayar laboratuvarında yenileme yapılmalıdır. Bazı sınıflarda projeksiyon cihazları sorunlu ve perde eksiklikleri vardır.
- Muhasebe bölümünde öğretim elemanı ihtiyacı bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

SONUÇ: Birimin fiziki olarak akreditasyon gereksinimlerini karşılayacak düzeyde olmadığı anlaşılmaktadır. Öncelikli olarak altyapı sorunlarının giderilmesi gerekmektedir. İlerleyen süreçte atılacak adımlarla akreditasyon çalışmaları belli bölümler için değerlendirilebilir.

YEŞİLYURT DEMİR ÇELİK MESLEK YÜKSEKOKULU

- Braille alfabesi bulunmamaktadır.
- Yönlendirme tabelaları var ama yetersizdir.
- Bitirme projesi ve staj dersi bulunmamaktadır.
- Program amaçları oluşturulmuş, tüm bölümlerde program çıktıları henüz oluşturulmamış ve iç-dış paydaş görüşü alınmamıştır.
- Engelli lavabosu var ama yetersizdir.
- İlk yardım, güvenlik ve İSG önlemleri var, yeterli değildir.
- EOPD harici iç-dış paydaş verilerine dayalı ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmuştur.
- Tüm bölümlerde ölçme-değerlendirme komisyonu bulunmamaktadır.
- Gıda teknolojisi ve Elektrik programlarında öğretim elemanı ihtiyacı bulunmaktadır.
- Teknik personel, 2 adet bölüm sekreteri ve 1 adet temizlik personeli ihtiyacı bulunmaktadır.
- Fiziksel altyapı genel olarak yeterli bazı yerlerde bakım-onarım ihtiyacı vardır. Bu yönleriyle program amaç ve çıktılarına ulaşması için yeterli altyapıya sahiptirler.

SONUÇ: Akreditasyon hazırlıklarına yeni başlayacak olan bu birimde henüz eğitim programının tüm süreçlerini kapsayan sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi bulunmamaktadır. Birim mevcut haliyle akreditasyon başvurusu yapabilmek için gerekli koşulları sağlamamaktadır. Ancak birimde yürütülecek kapsamlı, sistematik ve titiz bir hazırlık çalışması ile başvuru koşulları sağlandığı takdirde, Ocak 2026' da akreditasyon başvurusuna hazır hale getirilebilir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

5.2. Akreditasyon Sonuç Raporu

AKREDİTE OLAN PROGRAMLAR			
Fakülte Adı	Program Adı	Akreditasyon Kurulu	Tarih
Diş Hekimliği	Diş Hekimliği	DEPAD	06.04.2022-06.04.2028
Eğitim	İlköğretim Matematik Öğretmenliği	EPDAD	01.05.2024-01.05.2027
	Fen Bilgisi Öğretmenliği		01.05.2024-01.05.2027
	İngilizce Öğretmenliği		01.05.2024-01.05.2027
	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık		01.05.2024-01.05.2027
Fen	Biyoloji	FEDEK	18.11.2021-30.09.2027
	İstatistik		30.1.2025-30.09.2030
	Matematik		30.1.2025-30.09.2030
	Fizik Kimya Moleküler Biyoloji ve Genetik		04.01.2023-30.09.2025
İnsan ve Toplum Bilimleri	Arkeoloji	FEDEK	24.01.2024-30.09.2026
	Coğrafya		18.11.2021-30.09.2027
	Felsefe		24.01.2024-30.09.2026
	Psikoloji		24.01.2024-30.09.2029
	Sanat Tarihi		24.01.2024-30.09.2026



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

	Sosyoloji		24.01.2024-30.09.2026
	Tarih		18.11.2021-30.09.2027
	Türk Dili ve Edebiyatı		24.01.2024-30.09.2026
Sağlık Bilimleri	Beslenme ve Diyetetik	SABAK	20.3.2024-30.09.2026
	Hemşirelik	HEPDAK	30.09.2025-30.09.2030
Veteriner	Veteriner	VEDEK	13.10.2020-16.02.2025
Tıp	Tıp	TEPDAD	01.01.2024-01.01.2030
	Tıp (İngilizce)		01.01.2023-01.01.2029
Turizm	Turizm İşletmeciliği	TUADER	01.01.2025-31.12.2025

BAŞVURU/DEĞERLENDİRME SÜRECİNDE OLAN PROGRAMLAR			
Fakülte/MYO Adı	Program Adı	Akreditasyon Kuruluşu	Tarih
Fen	Fizik	FEDEK	2025
	Kimya		2025
	Moleküler Biyoloji ve Genetik		2025
İlahiyat	İlahiyat	İAA	2025
Çarşamba Ticaret Borsası MYO	Bankacılık ve Sigortacılık	MEDEK	2025
	Bilişim Güvenliği Teknolojisi		2025
Terme MYO	Pazarlama	MEDEK	2025
Veteriner	Veteriner	VEDEK	2025



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

DİĞER AKREDİTE OLAN BİRİMLER			
Fakülte/Merkez Adı	Birim Adı	Akreditasyon Kuruluşu	Tarih
KİTAM	Çevre Ölçüm Analiz Birimi	TÜRKAK	25.4.2022-24.4.2026
	Mikrobiyoloji		04.09.2023-24.4.2026
Tıp	Anesteziyoloji ve Reanimasyon	TARD	01.11.2023-1.11.2025
	Algoloji	Türk Algoloji Derneği Akreditasyon Kurulu	28.06.2021-28.06.2026
	Endokrinoloji ve Metabolizma Hastalıkları	TEMD	25.04.2022-25.4.2027
	Kardiyoloji	Türk Kardiyoloji Derneği	30.09.2024-30.09.2029
	Radyoloji	TÜKRAD	13.10.2023-13.10.2028



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

BİRİM VE PROGRAMLARA GÖRE AKREDİTASYON SONUÇ RAPORU

Birim	Program	Durum
Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi	Hukuk	Akredite eden kuruluş yok.
Bafra İşletme Fakültesi	Sigortacılık ve Aktüerya Bilimleri	Akreditasyon hazırlığı yok.
Çarşamba İnsan Ve Toplum Bilimleri Fakültesi	Tarih	Yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazır olduğu görülmektedir.
Diş Hekimliği Fakültesi	Diş	Akredite (06.04.2022-06.04.2028)
Eczacılık Fakültesi	Eczacılık	Mezun vermediğinden ve fiziki şartlardan dolayı akreditasyona hazır değil.
Eğitim Fakültesi	İlköğretim Matematik Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, İngilizce Öğretmenliği, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	Akredite (01.05.2024-01.05.2027)
Fen Fakültesi	İstatistik ve Matematik	Akredite (31.01.2025-30.09.2030)
	Biyoloji	Akredite (18.11.2021-30.09.2027)
	Fizik, Kimya ve Moleküler Biyoloji ve Genetik	Akredite (04.01.2023-30.09.2025) Ocak 2025 yılında yeniden başvuru yapıldı.
Güzel Sanatlar Fakültesi	Endüstriyel Tasarım, Grafik	Fiziki ve personel şartlarının düzeltilmesiyle akreditasyona hazırlık yapılabilir.
İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi	İktisat	Altyapı eksikliklerinin giderilmesiyle akreditasyona hazır olduğu görülmüştür.
İlahiyat Fakültesi	İlahiyat	Akreditasyon başvuru sürecinde (2025)
İletişim Fakültesi	Gazetecilik, Halkla İlişkiler ve Tanıtım, Radyo Televizyon ve Sinema, İletişim ve Tasarım	Fiziki ve kadro olanakları desteklenirse akreditasyon sürecine girilecektir.
İnsan Ve Toplum	Psikoloji	Akredite (24.01.2024-30.09.2029)
	Coğrafya, Tarih	Akredite (18.11.2021-30.09.2027)



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Bilimleri Fakültesi	Arkeoloji, Felsefe, Sanat Tarihi, Sosyoloji, Türk Dili ve Edebiyatı	Akredite (24.01.2024-30.09.2026)
Mimarlık Fakültesi	Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama, İç Mimarlık	Fiziki ve personel şartlarının düzeltilmesiyle akreditasyona hazırlık yapılabilir.
Mühendislik Fakültesi	Bilgisayar, Çevre, Elektrik Elektronik, Endüstri, Gıda, Harita, İnşaat, Kimya, Makine, Metalurji ve Malzeme	Çevre, Endüstri, Harita, Makine ve Metalurji ve Malzeme bölümleri daha önce akreditasyon belgesi almıştır. Bu bölümlerde görülen eksikler arasında öğrencilerinin B1 düzeyinde İngilizce seviyesine sahip olma gerekliliğini sağlayamadıkları belirtilmiştir.
Sağlık Bilimleri Fakültesi	Hemşirelik	Akredite (30.9.2025-30.9.2030)
	Beslenme ve Diyetetik	Akredite (20.3.2024-30.09.2026)
	Ebelik	Akreditasyon hazırlık aşamasındadır.
Tıp Fakültesi	Tıp	Akredite (01.01.2024-01.01.2030)
	Tıp (İngilizce)	Akredite (01.01.2023-01.01.2029)
Turizm Fakültesi	Turizm İşletmeciliği	Akredite (2025-)
Veteriner Fakültesi	Veteriner	Akredite (13.10.2020-16.02.2025), Yeniden başvuru yapıldı, değerlendirme sürecinde-2025
Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi	Beden Eğitimi ve Spor, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği, Rekreasyon	Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği, Rekreasyon bölümlerinde kadro problemi; Beden Eğitimi ve Spor programında ise fiziki şartlarda yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazırlanabilir.
Ziraat Fakültesi	Tarım Makinaları ve Teknolojileri Mühendisliği	Akreditasyon hazırlık aşamasındadır. Diğer programlarda müfredat değişikliği gerekmektedir.
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü		Akredite eden kuruluş yok.
Yabancı Diller Yüksekokulu		Fiziki altyapı, akademik kadro yetersizliği, uygun bina ortamının sağlanması alanlarında yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazırlıklarına başlanabileceği görülmektedir.
Devlet Konservatuvarı	Müzikoloji	Akreditasyon hazırlığına başlanmıştır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Alaçam Meslek Yüksekokulu	Lojistik	Fiziki ve kadro olanakları desteklenirse akreditasyon sürecine girilecektir.
Bafra Meslek Yüksekokulu		Fiziki altyapı, akademik kadro yetersizliği, uygun bina ortamının sağlanması alanlarında yapılacak iyileştirmelerle akreditasyona hazırlıklarına başlanabilir.
Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu		Müfredat güncellemesi ve öğretim elemanı eksikliği giderilince akreditasyona hazırlıklarına başlanabilir.
Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu	Bankacılık ve Sigortacılık Programı, Bilişim Güvenliği Teknolojileri	Bu iki program akreditasyon için MEDEK'e başvurmuştur. Diğer programlar fiziksel alt yapı ve öğretim elemanı yetersizlikleri vardır.
Ladik Meslek Yüksekokulu		Mezun vermediğinden ve öğretim elemanı yetersizliklerinden dolayı akreditasyona başvuru yapılmamıştır.
Havza Meslek Yüksekokulu		Fiziksel alt yapı ve kadro eksikliklerinin olması nedeni ile akreditasyona hazırlık süreçleri devam etmektedir.
Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu		Fiziki alt yapısı ve öğretim elemanları bakımından bazı bölümleri yeterli düzeydedir. Fakat program değerlendirme süreçleri sistematik olarak yürütülmediğinden akreditasyona hazırlık süreçleri devam etmektedir.
Samsun Meslek Yüksekokulu		Fiziki ve kadro olanakları desteklenirse akreditasyon sürecine girilecektir.
Terme Meslek Yüksekokulu	Pazarlama	Akreditasyon için MEDEK'e başvurmuştur.
Vezirköprü Meslek Yüksekokulu		Fiziki ve kadro olanakları desteklenirse akreditasyon sürecine girilecektir.
Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu		Akreditasyon hazırlıklarına yeni başlayacak olan bu birimde henüz eğitim programının tüm süreçlerini kapsayan sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi bulunmamaktadır. 2026 yılında akreditasyona başvuru hazırlığı düşünülmektedir.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

6.EKLER

EK 6.1. Mentor Görevlendirme Çizelgesi

OMÜ Akreditasyon Mentor Uygulama Programı - Mentor Görevlendirme Çizelgesi		
<u>Akreditasyon ve İzleme Komisyonu</u> Prof.Dr. Çetin KURNAZ (Başkan) Prof.Dr. Yüksel TERZİ Doç. Dr. Mehtap ÜNLÜ SÖĞÜT Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER Doç. Dr. Okay PEKŞEN Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK Arş.Gör Eyüp Selim KALKIŞIM		
NO.	Birim Adı	Mentor
1	Ali Fuad Başgil Hukuk Fakültesi	Prof. Dr. Selçuk ÇIKLA
		Dr. Öğr. Üyesi Turgay YAZAR
2	Bafra İşletme Fakültesi Bafra Meslek Yüksekokulu Ladik MYO	Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK
		Dr. Öğr. Üyesi Şuayip ÇELEMOĞLU
3	Çarşamba İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi Terme Meslek Yüksekokulu	Prof. Dr. Hatice KUMCAĞIZ
		Dr.Öğr.Üyesi Elif SOBİ
4	Diş Hekimliği Fakültesi	Prof.Dr. Erol TERZİ
		Dr.Öğr.Üyesi Rahman YAVUZ
5	Eczacılık Fakültesi	Prof. Dr. Emel BULUT
		Öğr. Gör. Semiha ÖZATA
6	Eğitim Fakültesi	Prof. Dr. Elif DİKMETAŞ YARDAN
		Prof. Dr. Sermin ELEVİLİ
	Vezirköprü Meslek Yüksekokulu	Doç. Dr. Ergin BAYRAM
7	Fen Fakültesi	Doç. Dr. Ergin BAYRAM
		Doç.Dr. Hatice TÜRKTEN
8	Güzel Sanatlar Fakültesi Devlet Konservatuarı	Doç.Dr. Nihal ÜNALDI BAYDIN
		Dr. Öğretim Üyesi Yasemin ERTAŞ ÖZTÜRK



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

9	İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Çarşamba Ticaret Borsası Meslek Yüksekokulu	Prof. Dr. Erkan YALÇIN
		Dr. Öğr. Üyesi Burak AKYÜZ
10	İlahiyat Fakültesi	Prof. Dr. Yücel ÖKSÜZ
		Prof.Dr. Ömer SARAÇ
11	İletişim Fakültesi	Doç.Dr. Halil MUTUK
		Doç. Dr. Afıtap ÖZDELİKARA
12	İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi	Prof. Dr. Süleyman YAMAN
		Doç. Dr. Faruk AYLAR
13	Mimarlık Fakültesi Yabancı Diller Yüksekokulu	Doç.Dr. Muhammet BAHADIR
		Doç. Dr. Okay PEKŞEN
14	Mühendislik Fakültesi	Prof. Dr. Yasemin ŞİŞMAN
		Prof. Dr. Göknur TERZİ GÜLEL
15	Sağlık Bilimleri Fakültesi Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	Doç. Dr. Özlem MIDIK
		Doç. Dr. Murat ŞAHİN
16	Tıp Fakültesi Yeşilyurt Demir Çelik Meslek Yüksekokulu	Prof. Dr. Nihan KAYA
		Doç. Dr. Çağatay YILDIRIM
17	Turizm Fakültesi Bafra Turizm Meslek Yüksekokulu	Doç.Dr. Esra TURAL BÜYÜK
		Dr. Öğr. Üyesi Aslı SARIŞAN TUNGAÇ
18	Veteriner Fakültesi Samsun Meslek Yüksekokulu	Doç.Dr. Kadir Mert DÖLEKER
		Doç. Dr. Davut KAPLAN
19	Yaşar Doğu Spor Bilimleri Fakültesi Havza Meslek Yüksekokulu	Prof. Dr. Ufuk ÇORUH
		Dr. Öğr. Üyesi Nurdan DOĞRU ÇABUKER
20	Ziraat Fakültesi Alaçam Meslek Yüksekokulu	Prof. Dr. Pelin KASAP
		Doç. Dr. Kemal ÖZCAN
21	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	Doç. Dr. Mehtap ÜNLÜ SÖĞÜT
		Doç. Dr. Yeliz KINDAPTEPE, Prof. Dr. Zerrin HEREN



**T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

**Ek 6.2. OMÜ Akreditasyon Mentor Uygulama Programı-Birim Genel Durum
Değerlendirmesi**

<https://forms.gle/JrRUbvMG21KvY7VW8>



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

EK 6.3. Mentor Program Değerlendirme Formu



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

Kurum	:	
Eğitim Programı	:	
Programı Değerlendiren Akreditasyon Kurumu	:	
Mentorlar:	:	
Değerlendirme Tarihi	:	

1. PROGRAM AMAÇLARI	1	2	3	4	5
1.1. Eğitim programının, mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini, çalışma alanlarını ve bu alanlarda üstlenecekleri rolleri belirten ve mesleki beklentileri tanımlayan amaçları belirtilmiş midir?					
1.2. Programın amaçları, programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri göz önüne alınarak oluşturulmuş mudur?					
1.3. Eğitim programının amaçlarına ulaşmayı ve başarı göstergelerini sağlamayı garanti altına almak üzere, iç ve dış paydaşlardan alınan veriye dayalı bir ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmuş mudur?					
1.4. Eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmış mıdır?					
Değerlendirme:					

2. PROGRAM ÇIKTILARI	1	2	3	4	5
2.1. Eğitim programının, öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranış bileşenlerini tanımlayan program çıktıları oluşturulmuş mudur?					
2.2. Program çıktılarını değerlendirmek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi oluşturulmuş mudur?					
2.3. Program çıktılarını değerlendirmek üzere oluşturulan ölçme-değerlendirme sistemi işletilmekte midir?					
2.4. Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin bütün program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmakta mıdır?					
Değerlendirme:					

(1) Planlama/aç, bulunmamaktadır.
(2) Planlama/aç, bulunmaktadır.
(3) Uygulanmaktadır.

(4) Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
(5) İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

3. EĞİTİM PROGRAMI	1	2	3	4	5
3.1. Eğitim programının içeriği, önlisans /lisans/lisansüstü programının amaçlarını destekliyor mu?					
3.2. Eğitim programının içeriği, önlisans /lisans/lisansüstü programının program çıktılarını destekliyor mu?					
3.3. Eğitim programının, Ulusal ve Avrupa Kredi Transfer Sistemi'nde (AKTS) belirtilen kredi tanımları yapılmış mı?					
3.4. Kullanılan eğitim programı modeli tanımlanmış mı?					
3.5. Eğitim-öğretim sürecinde kullanılan yöntemler, araç ve gereçler öğrencilerin program çıktılarını kazanmalarını sağlayabilecek nitelikte mi?					
3.6. Eğitim programının uygulanmasında öğrenci merkezli aktif öğrenme yöntemleri kullanılıyor mu?					
3.7. Eğitim programında yaşam boyu öğrenme etkinlikleri tanımlanmış mı?					
3.8. Eğitim programının içeriğinde toplumun öncelikli sorunlarına ve gereksinimlerine yer verilmiş mi?					
3.9. Eğitim programının içeriğinde üniversite mezunu niteliklerini kazandıracak konulara yer verilmiş mi?					
3.10. Eğitim kurumunda ölçme değerlendirme birimleri kurulmuş ve işletiliyor mu?					
3.11. Öğrencilerin, dersler, laboratuvar ve uygulama alanındaki öğrenme etkinlikleri geçerli ve güvenilir yöntemlerle ölçülüp değerlendiriliyor mu?					
3.12. Kurumun, eğitim süreçlerine, program çıktılarına ve eğitim programında yapılan değişikliklere/iyileştirmelere odaklanan bir program değerlendirme sistemi var mı?					
Değerlendirme:					

4. ÖĞRENCİLER	1	2	3	4	5
4.1. Programın, öğrenci sayısını gösteren belgeleri var mıdır?					
4.2. Değişim programlarında izlenen politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış olup uygulanıyor mu?					
4.3. Öğrenciler için akademik ve kariyer danışmanlık sistemi oluşturulmuş mu?					
4.4. Öğrencilerin üniversitenin/kurumun ilgili biriminin yürüttüğü psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinden yararlanmaları sağlanıyor mu?					
4.5. Eğitim programının planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerine eğitimin önemli paydaşlarından olan öğrencilerin katılımı sağlanıyor mu?					
4.6. Birinci sınıf öğrencileri için uyum programı var mı?					
4.7. Öğrencilerin bilimsel, sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere katılmaları destekleniyor mu?					
Değerlendirme:					

(1) Planlama ~~isi~~ bulunmamaktadır.
(2) Planlama ~~isi~~ bulunmaktadır.
(3) Uygulanmaktadır.

(4) Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
(5) İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

5. ÖĞRETİM ELEMANLARI	1	2	3	4	5
5.1. Eğitim programının özelliğine uygun öğretim elemanı kadrosu var mı?					
5.2. Eğitim programının özelliğine uygun kadro geliştirmeye yönelik politikası tanımlanmış mı?					
5.3. Göreve yeni başlayan öğretim elemanı için uyum programı düzenleniyor mu?					
5.4. Öğretim elemanlarının profesyonel gelişimine yönelik ulusal ve/veya uluslararası bilimsel etkinlikler idari açıdan destekleniyor mu?					
5.5. Öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi oluşturulmuş mu?					
5.6. Öğretim elemanı performans değerlendirme sistemi işletiliyor mu?					
5.7. Öğretim elemanlarının eğitim becerilerini geliştirmeye yönelik eğitici eğitimi programları var mı?					
Değerlendirme:					

6. KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR	1	2	3	4	5
6.1. Eğitim kurumunun yönetim ve idari birimlerinin yapısı, bağlı bulunduğu üniversite içindeki yeri, öğretim faaliyetleri ile destek hizmetler arasındaki ilişkiler örgüt şeması üzerinde gösterilmiş ve tanımlanmış mı?					
6.2. Akademik ve idari bölümler, alanlarında yetkin olan yardımcı yöneticiler tarafından yönetiliyor mu?					
6.3. Kaynaklar nitelikli bir öğretim kadrosunu çekme, tutma ve mesleki gelişimini sürdürme açısından yeterli mi?					
6.4. Eğitim programı ile uygulama yapılan kuruluşlar arasında resmi bir işbirliği protokolü var mı?					
6.5. Eğitim kurumunda/programında yöneticilerin, çalışanların, öğrencilerin ve diğer ilgili kişilerin bilgi gereksinimlerini karşılayacak doküman ve/veya bilgi yönetim sistemi mevcut mu?					
6.6. Eğitim-programı yönetimi tarafından, risk yönetimi programı geliştirilmiş ve uygulanıyor mu?					
6.7. Kaynaklar, altyapı ve teçhizatı temin etmek, bakımını yapmak ve işletmek için yeterli mi?					
6.8. Teknik ve idari personel sayıca ve nitelik olarak yeterli mi?					
Değerlendirme:					

(1) Planlama/aç bulunmamaktadır.
(2) Planlama/aç bulunmamaktadır.
(3) Uygulanmaktadır.

(4) Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
(5) İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
MENTOR PROGRAM DEĞERLENDİRME FORMU

7. FİZİKSEL ALTYAPI	1	2	3	4	5
7.1. Eğitim programının yürütüldüğü eğitim ortamının/binanın mimari yapısı eğitime uygun, fiziksel mekânları (derslikler, laboratuvarlar, ofisler, kütüphane, vb) program amaç ve çıktılarına ulaşacak nitelikte mi?					
7.2. Eğitim ortamında bulunan araç-gereçler, program amaç ve çıktılarına ulaşacak sayıda ve nitelikte mi?					
7.3. Eğitim ortamında bulunan araç-gereçlerin kontrolleri ve gerekli düzenlemeler yapılıyor mu?					
7.4. Kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde mi?					
7.5. Öğrencilerin staj/uygulamalarını gerçekleştirdikleri kuruluşla program amaç ve çıktılarına ulaşmayı sağlayacak alt yapıya sahip mi?					
7.6. Ders dışı etkinlik, sosyal ve kültürel, mesleki gelişim altyapıları yeterli mi?					
7.7. Engelliler için altyapı düzenlemesi yeterli mi?					
7.8. Öğrenim ve yaşam ortamlarında gerekli güvenlik önlemleri yeterli mi?					
Değerlendirme:					

8. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME	1	2	3	4	5
8.1. Tüm standartları ve eğitim programının tüm süreçlerini kapsayan sistematik bir değerlendirme ve sürekli iyileştirme sistemi oluşturulmuş mu?					
8.2. İyileştirme çalışmaları planlanan şekilde gerçekleştirilmeli, izlenmeli, sonuçları değerlendiriliyor mu?					
8.3. İyileştirme çalışmalarının sonuçları ilgili kişi ve kuruluşlarla paylaşıyor mu?					
Değerlendirme:					

(1) Planlama/taar bulunmamaktadır.
(2) Planlama/taar bulunmaktadır.
(3) Uygulanmaktadır.

(4) Uygulanmakta olup sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.
(5) İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

EK 6.4. Akademik Birim Ziyaret Değerlendirme Raporu



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
AKADEMİK BİRİM ZİYARET DEĞERLENDİRME RAPORU

Ziyaret Edilen Birim:

Ziyaret Tarihi ve Yeri:

Mentor1 Ad-Soyad/İmza:

Mentor2 Ad-Soyad/İmza:

Mentor3 Ad-Soyad/İmza:

1.GİRİŞ

(Ziyaret süreci kısaca özetlenmelidir. Daha önce gerçekleştirilen toplantılara ilişkin birimin gelişim durumu hakkında kısaca bilgi verilmelidir.)

2.DEĞERLENDİRME

(Birim mentorlar için program akreditasyonu hazırlık çalışmalarını ve birimin akreditasyon alt yapı yeterlilik durumlarını içeren değerlendirmesi hakkında bilgi verilmelidir.)

3.SONUÇ VE İYİLEŞTİRME ÖNERİLERİ

(Birim mentorlarının birimin akreditasyon hazırlık çalışmalarının geliştirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik öneriler yer almalıdır.)



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

EK 6.5. Birim Mentor Değerlendirme Formu



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
AKREDİTASYON MENTOR UYGULAMA PROGRAMI
BİRİM MENTOR DEĞERLENDİRME FORMU

Bu form, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Akreditasyon Mentor Uygulama Programı Mentorlerini değerlendirmek üzere, Mentor uygulama programına katılan kurum çalışanlarınca doldurulur. Her değerlendirici için ayrı bir form doldurulması gerekmektedir.

Değerlendirmelerde aşağıdaki ölçütler kullanılır.

4: Tamamen Katılıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 2: Katılmıyorum 1: Hiç Katılmıyorum

Değerlendirilen Akreditasyon Mentor Uygulama Program Uyesinin Adı Soyadı:				
Kurum Ziyareti Tarihi:				
A) Ziyaret Öncesi Çalışmalar				
Kurum ziyareti öncesinde, zamanında ve etkili iletişim kuruldu.	4	3	2	1
Kurum ziyareti öncesinde, kurumla nezaket kuralları çerçevesinde iletişim kuruldu.	4	3	2	1
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esnek ve olumlu davranıldı.	4	3	2	1
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcıydı.	4	3	2	1
B) Ziyaret Sırasındaki Çalışmalar				
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket edildi.	4	3	2	1
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcıydı.	4	3	2	1
Değerlendirme takımının üyeleri uyum içinde çalıştı.	4	3	2	1
Kurum tarafından sorulan sorulara yanıt verildi.	4	3	2	1
Mentorluk programı zaman planına uygun yürütüldü.	4	3	2	1
Mentorluk programının işleyişi konusunda bilgi verildi.	4	3	2	1
Mentorluk sürecinin devamlılığı konusunda bilgi verildi.	4	3	2	1
Bir sonraki mentorluk toplantısının tarihi belirlendi.	4	3	2	1
C) Akreditasyon Sunum İçeriği				
Eğitim programında akreditasyonun ya da kaliteyi sürekli geliştirilmesinin önemi konusunda bilgilendiriciydi.	4	3	2	1
Eğitim programının akreditasyon ya da kaliteyi sürekli geliştirme süreçleri konusunda bilgilendiriciydi.	4	3	2	1
Eğitim programının akreditasyon ya da kalitenin sürekli geliştirilmesi konusunda cesaretlendiriciydi.	4	3	2	1
Eğitim programının akreditasyonu/ kaliteyi sürekli geliştirmesi konusunda temel bilgilere ulaşmama yardımcı oldu.	4	3	2	1
D) Mentorluk programı konusundaki önerilerinizi yazınız.				



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

MENTORLUK PROGRAMI KONUSUNDAKİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

- Akreditasyon ve Kalite süreçleri hakkında bilgilendirici, cesaretlendirici ve olumlu olarak görülmüştür (Havza MYO).
- Mentorluk uygulaması farklı bakış açıları kazandırması bakımından yararlıdır (Prof.Dr.İbrahim Serbestoğlu, Çarşamba İ.T.B.F.).
- Oldukça faydalı olduğu kanaatindeyim (Doç.Dr.Gökhan Demir, Yeşilyurt Demir çelik MYO).
- Devamlılık gerektirdiğinden birkaç fakülteyi takip eden eğitimli rektörlük personeli olmalıdır. Öğretim üyeleri bizleri değil, bu personeli eğitmeli (Prof.Dr.Murat Eliöz yaşar Doğu Spor Bil. Fak.).
- Mentorluk programı faydalı ve sürdürülmelidir (Fen Fak.).
- Faydalı, üniversitemiz için güzel bir uygulama (Alaçam MYO).
- Mentorluk programının fakültenin akredite olması açısından yol gösterici olduğu kanaatindeyim (Eczacılık Fak.).
- İlgili programın akreditasyon süreçleri açısından bilgilendirici ve cesaretlendirici olduğu değerlendirilmiştir (Dr.Öğr.Üyesi Özgür Özaydın, İİBF Dekan Yrd.).
- Kurum olarak akreditasyona hazır olduğumuz bilgilendirilmiştir. Kendilerine olumlu yaklaşımları nedeniyle teşekkür ederiz (Turizm Fak.).
- Akreditasyon mentor uygulama programı çok faydalı ve olumlu buluyorum (Prof.Dr.Erol Terzi, Terme MYO).
- Genel olarak mentorluk programının kurum akreditasyon sürecine katkı sağlayacağı kanaatindeyim. Ancak birime özgü akreditasyona uygun sürekliliği olan mentorlerin seçilmesi ve birimi sonraki süreçte sürekli izlemesi uygun olacaktır (Mimarlık Fak.).
- Toplantı verimli geçmiş olup bir program üzerinde akreditasyon çalışması, öncelikle müfredat değişikliği önerildi ve söz konusu program (Genel Müzikoloji) müfredat değişikliği hazırlığına başladı (Güzel sanatlar Fak.).



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

EK 6.6. Toplantı Tutanak Formu



T.C.
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ
TOPLANTI TUTANAK FORMU
TOPLANTI BİLGİLERİ

Düzenleyen Birim					
Adı/Konusu					
Yeri		Tarihi		Saati	Sayısı

GÜNDEM

1	
2	
3	
4	



KATILIMCILAR

No	Adı-Soyadı	İmzası
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

ALINAN KARARLAR

1			
	Kararlar/Planlanan Eylemler	Sorumlu Kişi	Baş./Bitiş Tarihi
2			
	Kararlar/Planlanan Eylemler	Sorumlu Kişi	Baş./Bitiş Tarihi
3			
	Kararlar/Planlanan Eylemler	Sorumlu Kişi	Baş./Bitiş Tarihi
4			